



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
КОХЕЗИОНЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ТРАНСПОРТ И
ТРАНСПОРТНА ИНФРАСТРУКТУРА

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ТРАНСПОРТ И ТРАНСПОРТНА ИНФРАСТРУКТУРА” 2014-2020 г.

КОМИТЕТ ЗА НАБЛЮДЕНИЕ

II ЗАСЕДАНИЕ

03 юни 2015 г., хотел РИУ Пранец, гр. Пранец

Участници с право на глас

Титулярни членове на КН на ОПТ

1. Г-жа Галина Василева – директор на дирекция „Координация на програми и проекти”, МТИТС
2. Г-н Димитър Савов - директор на дирекция НТС, МТИТС
3. Г-жа Добринка Кръстева - директор, д-я ПСЕС, Министерски съвет
4. Г-н Никола Петков – главен експерт, Министерски съвет
5. Г-жа Евгения Черкезова – главен експерт, ИАРА
6. Г-н Георги Ранов - областен управител на област Стара Загора, представител на ЮИР
7. Г-н Николай Сираков – областен управител на област Габрово, представител на СЦР
8. Г-жа Андриана Георгиева – АИКБ
9. Г-жа Миряна Калчева - БТПП
10. Г-жа Екатерина Йорданова - КНСБ
11. Г-н Иван Димитров - *екология* - Коалиция за устойчиво развитие

Упълномощени заместници

12. Г-н Цветан Владиков - държавен експерт, д-я КВЕС, Министерски съвет
13. Г-н Николай Нецов – държавен експерт, д-я ИСП, Министерски съвет
14. Г-жа Мария Веселинова – н-к на отдел, МФ
15. Г-н Станислав Стефанов – главен експерт, МФ
16. Г-жа Гергана Захариева - н-к отдел, МТСП
17. Г-н Мустафа Чаушов - главен експерт, ГД ЕФК, МИЕ
18. Г-жа Яна Георгиева – главен директор, ГД ОПОС, МОСВ
19. Г-н Стоян Котов - главен експерт, МДР, МЗХ
20. Г-н Наско Атанасов - директор на дирекция, КЗД
21. Г-жа Йоана Илчевска – старши експерт, НСИ

22. Г-н Иван Кьосев - председател на Общинския съвет на община Каварна, представител на СИР
23. Г-н Илиян Ценов – КТ „Подкрепа”

Участници с право на съвещателен глас

24. Г-н Владислав Пискорц – ГД „Регионална и урбанистична политика”, ЕК
25. Г-н Карой Над – ГД „Регионална и урбанистична политика”, ЕК
26. Г-н Денис Якубик – ДЖАСПЪРС
27. Г-н Ищван Хайнцингер - ЕИБ
28. Г-жа Екатерина Алексиева – държавен експерт, МС
29. Г-жа Мануела Милошева – с.д. директор на дирекция НФ, МФ
30. Г-жа Нина Кирилова – ИА ОСЕС, МФ
31. Г-жа Радостина Петрусенко - МРР
32. Г-н Ваньо Тодоров – парламентарен секретар, МТИТС
33. Г-н Иван Марков - главен секретар, МТИТС
34. Г-жа Миглена Ботушарова - държавен експерт, МТИТС

Наблюдатели

35. Г-жа Илиана Стоева – главен експерт, МФ
36. Г-жа Ваня Стойнева - дирекция „Национален фонд“, МФ
37. Г-н Борил Иванов – председател на УС, НСБС
38. Г-н Венцислав Кръстев - Българска транспортна камара
39. Г-жа Мила Николова - КНСБ

Представители на бенефициентите по ОПТТИ

40. Г-н Христо Алексиев – зам. генерален директор, ДП НКЖИ
41. Г-жа Мария Чакърлова – директор, ДП НКЖИ
42. Г-н Иван Бакалки – ръководител ЗИУП, ДП НКЖИ
43. Г-жа Венета Пеева – ръководител ЗИУП, ДП НКЖИ
44. Г-н Ивайло Дженов - ДП НКЖИ
45. Г-н Иво Янакиев – ДП НКЖИ
46. Г-н Пламен Митов - ДП НКЖИ
47. Г-н Тончо Караджов - ДП НКЖИ
48. Г-н Иван Стоев - ДП НКЖИ
49. Г-жа Христинина Бакърджиева – началник отдел, АПИ
50. Г-н Златко Кузманов – ДППИ
51. Г-н Васил Хаджиев - ДППИ
52. Г-н Павлин Цонев – изпълнителен директор, ИАППД – Русе
53. Г-н Божидар Янков – ИАППД – Русе
54. Г-н Питър Кокрейн – НК СИП/ЕИБ
55. Г-жа Ваня Златева – директор на дирекция, НК СИП
56. Г-н Мико Миланов - НК СИП
57. Г-н Петър Киров – главен секретар, ИАМА
58. Г-жа Сирма Станева - ИАМА

Представители от Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията

59. Г-н Николай Дечев – началник отдел „Мониторинг, информация и комуникация”, дирекция КПП
60. Г-жа Стелиана Караиванова – главен експерт, отдел „Мониторинг, информация и комуникация”, дирекция КПП

61. Г-жа Миглена Белякова – главен експерт, отдел „Мониторинг, информация и комуникация”, дирекция КПП
62. Г-н Момчил Марков – главен експерт, отдел „Мониторинг, информация и комуникация”, дирекция КПП
63. Г-жа Мая Тодорова – старши експерт, отдел „Мониторинг, информация и комуникация”, дирекция КПП
64. Г-жа Жена Петкова – старши експерт, отдел „Мониторинг, информация и комуникация”, дирекция КПП
65. Г-жа Мария Велкова – старши експерт, отдел „Мониторинг, информация и комуникация”, дирекция КПП
66. Г-жа Людмила Грънчарова – младши експерт, отдел „Мониторинг, информация и комуникация”, дирекция КПП
67. Г-жа Десислава Николова – държавен експерт, отдел „Мониторинг, информация и комуникация”, дирекция КПП
68. Г-н Васил Станев – старши експерт, отдел „Мониторинг, информация и комуникация”, дирекция КПП
69. Г-н Мартин Георгиев – началник отдел „Програмиране”, дирекция КПП
70. Г-н Валентин Игнатов – държавен експерт, отдел „Програмиране”, дирекция КПП
71. Г-н Станислав Гоцов – главен експерт, отдел „Програмиране”, дирекция КПП
72. Г-н Димо Димов – старши сътрудник, отдел „Програмиране”, дирекция КПП
73. Г-жа Майя Стоилова – началник отдел „Предварителен контрол”, дирекция КПП
74. Г-н Георги Семерджиев – държавен експерт, отдел „Предварителен контрол”, дирекция КПП
75. Г-жа Мария Панайотова – старши експерт, отдел „Предварителен контрол”, дирекция КПП
76. Г-жа Василка Стоева – началник отдел „Финансово управление”, дирекция КПП
77. Г-жа Нели Бенева – държавен експерт, отдел „Финансово управление”, дирекция КПП
78. Г-жа Петя Иванова – държавен експерт, отдел „Финансово управление”, дирекция КПП
79. Г-жа Мариета Тодорова – главен експерт, отдел „Финансово управление”, дирекция КПП
80. Г-жа Нина Беленска – началник отдел „Изпълнение и координация”, дирекция КПП
81. Г-жа Илиана Денева-Павлова – държавен експерт, отдел „Изпълнение и координация”, дирекция КПП
82. Г-жа Албена Жекова – държавен експерт, отдел „Изпълнение и координация”, дирекция КПП
83. Г-н Григор Джамбазов – главен експерт, отдел „Изпълнение и координация”, дирекция КПП
84. Г-жа Иванка Георгиева - началник отдел, МТИТС

Откриване на 2-то заседание на Комитета за наблюдение на ОП „Транспорт и транспортна инфраструктура“ (КН на ОПТТИ)

Г-жа Василева (заместник-председател на КН и заместник-ръководител на УО на ОПТТИ) откри второто заседание на Комитета за наблюдението на Оперативна програма „Транспорт” 2014-2020 г. Тя приветства участниците и информира, че ОПТТИ е одобрена от ЕК в края на 2014 г. Системите за управление и контрол на ОПТТИ са изготвени и изпратени за одобрение от ОСЕС. Тяхното одобрение се очаква да бъде скоро и след него бенефициентите ще могат да подават формуляри за кандидатстване за финансиране по програмата. **Г-жа Василева** отбеляза, че се работи

активно и по двете оперативни програми. Тя допълни, че всички са силно мотивирани да покажат, че уроците от предходния програмен период са научени и резултатите ще бъдат по-добри. Доказателство за това е, че ключовите инвестиции в пътища и метро са в напреднал стадий на тръжни процедури. В напреднала подготовка са и тръжните процедури за изграждане на железопътна инфраструктура по двата проекта, финансирани по програмата.

След това **г-жа Василева** предложи в хода на днешното заседание да се препотвърдят взетите решения от първия КН на ОПТТИ – **приемане на процедурните правила за работа на КН на ОПТТИ и одобрение на индикативната годишна работна програма на ОПТТИ за 2015 г.** Тя обясни, че това се налага в следствие на проведени консултации с Централното координационно звено и Европейската комисия, съгласно които за официално заседание на КН на ОПТТИ се счита заседанието, проведено след одобрението на програмата от ЕК. **Г-жа Василева** информира, че след повторното гласуване заседанието ще продължи с:

- представяне и приемане на методологията и критериите за подбор на операции;
- кратко представяне на статуса на ОПТТИ;
- преглед на подготовката на железопътните проекти и на Лот 3 на АМ „Струма“ и АМ „Хемус“;
- представяне и обсъждане информацията за мерките по публичност на ОПТТИ;
- съгласуване на Националната комуникационна стратегия.

Г-жа Василева уточни, че част от информацията по време на заседанието ще се повтаря с тази, представена в хода на XVIII КН на ОПТ. Това се налага заради членовете на КН на ОПТТИ, които не са в състава на КН на ОПТ.

Приемане на дневния ред

Г-жа Василева продължи с предложението да се пристъпи към приемане на дневния ред. **Нямаше отправени възражения и дневният ред бе приет единодушно.**

Процедурни правила за работа на КН на ОПТТИ и индикативна годишна работна програма на ОПТТИ за 2015г.

След това **г-жа Василева** предложи да се гласуват повторно /да се препотвърдят/ приетите решения от първото заседание на КН на ОПТТИ, а именно:

- Процедурните правила за работа и кодекса на поведение на КН на ОПТТИ;
- Индикативната годишна работна програма на ОПТТИ за 2015 г.

Г-жа Василева обърна внимание, че изброените документи са включени в предоставените материали и са били обсъдени на предходното заседание. В тях няма извършени промени и допълнителна информация. В допълнение тя уточни, че към момента ИГРП не е актуална по отношение на сроковете за представяне на формулярите за кандидатстване и стартирането на тръжните процедури. Тъй като процедурата за промяна на ИГРП е изключително тежка, а отклоненията в сроковете не излизат от рамките на 2015 г. и мерки за изменението ѝ не са предприети.

Г-жа Василева даде думата на г-н Пискорц за коментари.

Г-н Владислав Пискорц (представител на ЕК) изказа мнение, че проектът за АМ „Хемус“ трябва да се изключи от ИГРП за 2015 г., тъй като той не е одобрен за финансиране от ОПТТИ. **Г-н Пискорц** напомни, че проектът ще се финансира само в случай, че останат средства от лот 3 на АМ „Струма“.

Г-жа Василева прие коментара на г-н Пискорц и отбеляза, че ще предложи ИГРП за прегласуване с тази промяна. Тя поясни, че проектът е включен в ИГРП за 2015 г., за да се покаже, че по него се работи активно и има готовност за изпълнението му при

осигурено финансиране от програмата. В тази връзка **г-жа Василева** предложи бенефициентът НКСИП да докладва етапа на подготовка на проекта, съгласно одобрения дневен ред и в заключение поясни, че държавата е поела ангажимент да финансира началото на проекта с бюджетни средства.

Г-н Николай Сираков (представител на Северен централен регион и областен управител на гр. Габрово) изказа мнение, че в ИГРП за 2015 г. е добре да присъстват проектите за АМ „Хемус“ и тунелът под връх Шипка с разяснението, че ще се финансират от програмата при условие, че останат свободни средства. Според него така ще се гарантира изпълнението им в посочената последователност.

В отговор на изказването на г-н Николай Сираков **г-жа Добринка Кръстева** (директор на дирекция „Програмиране на средствата от ЕС“, МС) даде няколко разяснения относно същността на ИГРП. На първо място индикативната работна програма не е стратегически документ, а работен и в тази връзка тя не изразява политическата воля. Програмата поставя началото на процедурата за подбор на проекти, има информативен характер и подлежи на изменения.

Г-н Карой Над (представител на ЕК) взе думата и отбеляза, че според него в колона „максимален % на съфинансиране“ има неточности, предвид, че в нея се представя информация за европейското финансиране.

Г-жа Василева отговори, че в колоната се отчита стойността на отпуснатата БФП. Тя допълни, че разликите в процентните стойности на железопътните проекти и метрото се дължат на изчислението на процента на съфинансиране от бенефициента. При тези проекти се отчитат и приходите, които те ще генерират (funding gap).

Г-н Пискорц отново обърна внимание, че АМ „Хемус“ не следва да присъства в ИГРП за 2015 г.

В тази връзка **г-жа Василева** постави въпроса необходимо ли е да се изчака одобрението на модификацията на ОПТ 2007-2013, за да се включи Лот 2 от проекта „Западна дъга на СОП“ в ИГРП за 2015 г., или е възможно промяната да се предложи за гласуване на днешното заседание.

Според **г-н Пискорц** промяна в ИГРП за 2015 г. следва да се инициира след провеждането на техническа среща, на която да бъдат обсъдени всички действия, които е необходимо да бъдат предприети при фазирането на проекта.

В отговор **г-жа Добринка Кръстева** напомни, че на заседание на КН на ОПТ 2007-2013 на 02.06.2015 г. е взето решение да се упълномощи УО на ОПТ да направи преглед на проектите, които може да бъдат фазирани и да представи предложение към СКУСЕС и КН. Ще се организира ново заседание на двата комитета, за да се вземе решение да се модифицират предложените проекти и двете оперативни програми.

Г-жа Василева заключи, че Лот 2 от проекта „Западна дъга на СОП“ ще бъде включен в ИГРП за 2015 г. след необходимите административни стъпки. След това тя предложи да се пристъпи към повторно гласуване на:

- процедурните правила за работа на КН на ОПТТИ и кодекса на поведение на КН на ОПТТИ;
- ИГРП за 2015 г. с предложената промяна от нея да бъде изключен проектът за АМ „Хемус“.

Нямаше отправени възражения и Процедурните правила за работа на КН на ОПТТИ и ИГРП бяха приети единодушно.

Представяне и приемане на методология и критерии за подбор на операции

Думата бе дадена на **г-н Валентин Игнатов** - държавен експерт в отдел „Програмиране“ към УО на ОПТ, който припомни на участниците, че проектът на критериите е бил представен на първото заседание на КН на ОПТТИ. В последствие е била изготвена и методологията за прилагане на критериите. Първоначалният вариант на критериите е променен, като са взети предвид предложения на МОСВ.

Г-н Игнатов поясни, че в ОПТТИ основните проекти и бенефициентите са предварително определени. В тази връзка не се налага първоначален подбор на операциите по програмата, а ще се премине директно към оценката на проектите. Настоящите критерии са базирани на критериите, използвани при подбора на проектите при изготвянето на ОПТТИ. Оценката е разделена на два етапа - административен и на етап техническа и финансова оценка. Особеност за ОПТТИ, в сравнение с другите програми, е че предложението се оценява веднага след неговото постъпване. Подаването на формуляра за кандидатстване ще става през системата ИСУН 2020. Оценката също ще се извършва посредством ИСУН 2020. Проектното предложение ще бъде оценявано въз основа на критериите. На административен етап ще се установява дали проектът отговаря или ще бъде връщан за отстраняване на пропуските. След това се преминава към следващия етап на оценка. При него проектът ще бъде одобряван, връщан за корекция или ще бъде отхвърлян, ако не отговаря на изискванията.

Г-н Игнатов се спря по-обстойно на критериите за административно съответствие. Ще се гледа дали проектното предложение е подадено от бенефициент по програмата, дали е подадено съгласно насоките за кандидатстване, дали е използван одобрен образец и дали е подадено в срок, дали са приложени всички изискуеми документи, и дали е попълнена цялата изискуема информация.

По отношение предложенията на МОСВ, **г-н Игнатов** поясни, че в по-голямата си част са взети под внимание. Проектното предложение ще се оценява и въз основа на въздействието, което проектът би оказал върху околната среда, компенсирани на отрицателни въздействия, приключили процедури по реда на ЗООС (Закон за опазване на околната среда) и ЗБР (Закон за биологичното разнообразие) и насоките за интегриране на политиката по околната среда. УО приема предложените препоръки, със забележката, че насоките за интегрирането на политиките все още не са утвърдени и УО ще се съобрази след тяхното утвърждаване.

Г-н Игнатов представи следващото предложение на МОСВ по отношение на проектната готовност на проектите - да има приключила процедура по ЗООС и ЗБР, което УО приема. По отношение на препоръката да са проведени отчуждителните процедури и препоръката за приключило устройствено планиране, **г-н Игнатов** изрази притеснение до колко тези условия биха могли да бъдат изпълнени още при подаване на проектното предложение.

Г-жа Яна Георгиева (главен директор, ГД ОПОС, МОСВ) поиска г-н Игнатов да повтори казаното за проектната готовност - по отношение проведените отчуждителните процедури и препоръката за приключило устройствено планиране.

Г-н Игнатов поясни, че и от докладваното от АПИ и НКЖИ става ясно за проблеми с отчужденията. Като тези проблеми засягат и приключващи проекти.

Г-жа Василева допълни, че има проекти, които физически са завършили, но все още няма издаден акт 16 поради незавършили отчуждителни процедури.

Г-н Игнатов подчерта, че с тези две изисквания на МОСВ има вероятност УО да не успее да одобри даден проект в рамките на програмния период. В първоначалния вариант на критериите, УО е бил предложил по-приемлив вариант - да са в ход отчуждителните процедури. А не условието да е за приключили такива.

Г-жа Василева отново взе думата и подкрепи казаното от г-н Игнатов, че процедурите са тромави и отнемат време. Ако остане условието да са приключили отчуждителните процедури, за да бъде одобрен един проект, това поставя под риск изобщо изпълнението на големи инфраструктурни проекти.

Г-жа Яна Георгиева изрази съгласие с УО - да не се държи на етап оценка на проектното предложение да са приключили отчуждителните процедури.

Г-жа Василева допълни, че такава е ситуацията и за предложението на МОСВ да има приключило устройствено планиране. Една част от проектите са за проектиране и строителство, което е съпътствано с промени в устройственото планиране.

Г-н Игнатов приключи, като допълни, че последното предложение е свързано с екологичната терминология, което УО приема.

Думата бе дадена за коментари и въпроси.

Г-н Владислав Пискорц (ГД „Регионална политика”, ЕК) отново обърна внимание, че през програмен период 2014-2020 г. ще се търсят резултатите. Той препоръча критериите за оценка да имат връзка и към резултатите, които се очакват. Така ще се дава по-голям приоритет на проекти, които в по-голяма степен имат принос към резултатите на програмата, което би могло да се има предвид за отделните приоритетни оси.

Г-жа Василева изрази съгласие, че проектите трябва да са насочени към резултатите и критериите за оценка са съобразени с тези изисквания.

Г-жа Мария Чакърова (НКЖИ) изрази позицията на бенефициента, като отбеляза, че проектите се подготвят съгласно законовите изисквания и не е необходимо да се ограничават допълнително с ограничителни изисквания.

Г-н Христо Алексиев (НКЖИ) взе думата и поясни, че когато проектите са за проектиране и строителство не би могло да се гарантира, че отчуждителните процедури и тези за устройственото планиране ще се приключили, вкл. понякога се налагат промени на тези процедури в хода на изпълнение на проекта.

Г-жа Василева изрази съгласие с позицията на бенефициента. Особено, практиката е показала, че за големи линейни обекти отчуждителни процедури и промените в устройственото планиране понякога отнемат дълго време. Тя допълни, че се изготвят планове за отчужденията, но тяхното изпълнение зависи от различни институции и е трудно да се спазват сроковете, особено когато има и обжалвания.

Думата взе **г-жа Екатерина Йорданова** (КНСБ), която призова да не се създават документи, които допълнително да затрудняват бенефициентите. Тя предложи достъпът до програмата да е улеснен, а да се засили контролът след това. Тя предложи документът да се приеме като цяло, предвид дадените от УО коментари, без да се налага КН да разглежда всяка точка по отделно.

Г-жа Василева даде думата на представителя на МОСВ - **г-жа Яна Георгиева**, която изрази съгласие с позицията на УО на ОПТТИ и оттегли предложението по отношение на отчуждителните процедури.

Г-жа Екатерина Йорданова поиска разяснение по отношение предложението на МОСВ - при оценката да бъдат съобразявани и други документи и актове, които са разработени или постановени след проведената и приключила процедура по екологична оценка за ОПТТИ. Тя изрази мнение, че при изпълнение на програмата се следват законовите разпоредби и намира предложението на МОСВ за излишно.

Г-жа Яна Георгиева отговори, че интегрирането на политиките по околна среда е обща визия за страните-членки на ЕС, което се осъществява на два етапа. Първият етап е при подготовката на оперативните програми. В тази връзка МОСВ е подготвило Насоки за интегриране на политиката по околна среда и политиката по изменение на климата в Европейските структурни и инвестиционни фондове на Споразумението за партньорство и програмите в периода 2014-2020 г. Вторият етап от интегрирането на политиките за околна среда е свързано с изпълнението на оперативните програми. Насоките биха могли да се ползват от УО, когато оценяват проектните предложения. В момента вторият етап на насоките се съгласува и предстои да бъдат приети.

Г-н Мартин Георгиев (УО на ОПТТИ) изрази одобрение с насоките на МОСВ, като поясни, че УО на ОПТТИ е в диалог с МОСВ. Той отбеляза, че един по-общ запис няма да е пречка при оценката на проектите.

Г-жа Яна Георгиева допълни, че всички управляващи органи са задължени да следят как се изпълняват политиките по опазване на околната среда. В тази връзка е и предложението на МОСВ - това да се заложи още в началото на програмния период.

Не бяха отправени други коментари и **г-жа Василева** прикани участниците за гласуване, с предложение да се даде мандат на УО на ОПТТИ да отрази отправените коментари. Предложението бе прието без възражения.

Решение на КН: КН на ОПТТИ приема методология и критерии за подбор на операции, като дава мандат на УО на ОПТТИ да отрази отправените коментари.

Статус на изпълнение на ОПТТИ

Г-жа Василева припомни, че ОПТТИ е била втората оперативна програма в България, която е била одобрена от ЕК в края на 2014 г. с бюджет 1 887 587 256 евро (КФ - 1,145 млрд. евро и ЕФРР - 0,47 млрд. евро). При разработването на програмата е търсен баланс между пътна и железопътна инфраструктура, като за всяко от тези направления са предвидени по 673 млн. евро. Железопътната инфраструктура е предвидена като първа приоритетна ос и обхваща проекти, разположени по основната ТЕН-Т мрежа. Пътната инфраструктура е обособена във втора приоритетна ос. Третата приоритетна ос е насочена към интермодалните превози. За метрото в София са предвидени 402 млн. евро. По същата ос са предвидени 24 млн. евро за изграждане на интермодален терминал в гр. Русе и за модернизация на гарови комплекси. Четвъртата приоритетна ос е насочена към иновациите и управлението в услугите, като за нея са предвидени 68 млн. евро. Инвестициите по тази приоритетна ос са насочени в следните направления:

- Развитие на системи за управление на железопътното движение (GSM-R)
- Развитие на системи за управление на автомобилния трафик.
- Повишаване качеството на аеронавигационните данни и информация
- Развитие на информационните системи за управление на трафика на плавателните съдове (ИСТС по море)

Г-жа Василева маркира основните приоритетни проекти както следва:

Железопътна инфраструктура

- **Проект: Рехабилитация и модернизация на жп линията Пловдив – Бургас Фаза 2, вкл. ж.п. възел Пловдив и ж.п. възел Бургас** (за скорост 130 км/час), с дължина 100 км
Индикативна стойност: **320 млн. евро**
- **Проект: Модернизация на жп линията Елин Пелин – Ихтиман - Септември** (за скорост 160 км/час), с дължина 78 км
Обща индикативна стойност: **740 млн. евро**
- **Проект: Модернизацията на ж.п. гари Стара Загора, Нова Загора, Ямбол и Карнобат**

Г-жа Василева подчерта, че проектите са в съответствие със стратегията на МТИТС и на ДП НКЖИ за изграждане до 2023 г. на направлението сръбска - турска граница и от сръбската граница до Бургас.

Железопътните проекти се допълват с инвестиции по Механизъм за свързване на Европа (МСЕ) - (София – Елин Пелин; част от жп възел София; София – Драгоман; Видин - Медковец)

Тя отбеляза, че през м. февруари 2015 НКЖИ е подала заявление за два проекта по МСЕ. България би могла да се възползва от 406 млн. евро, които са предназначени предимно за железопътни проекти.

Пътна инфраструктура

- Проект: **Изграждане на АМ „Струма“, Лот 3**

Строителство на автомагистрала с приблизителна дължина от 62 км (Лот 3.1, от Благоевград до Крупник; Лот 3.2, от Крупник до Кресна; Лот 3.3, от Кресна до Сандански)

Индикативна стойност: **750 млн. евро**

Г-жа Василева поясни, че към момента на одобрение на програмата се е предвиждало финансиране само за Лот 3 на АМ „Струма“, като бюджетът по оста от 673 млн. евро е недостатъчен.

Други два пътни проекта, което са идентифицирани са:

- Проект: **Изграждане на АМ „Хемус“**

Етап 1 – от АМ „Хемус“ (Ябланица) до път II-35 (Плевен- Ловеч) - 60 км;

Етап 2 – от път II-35 до път Е85 (Русе – Велико Търново) - 85 км;

Индикативна стойност (Етап 1 и Етап 2): **445 млн. евро**

Тя допълни, че направлението Шумен - Белокопитово би могло да се финансира с национални или заемни средства.

- Проект: **Изграждане на тунел под връх ”Шипка”**

Фаза II от проект „Обход на гр. Габрово с тунел под връх Шипка”

Интермодалност за пътници и товари и устойчив градски транспорт

- Проект: **Строителство на Линия 3 на метрото в София:** Етап I (участък 2) „Ботевградско шосе (бул. „Владимир Вазов“) – Център – кв. „Овча купел“ (ул. „Житница“)

Индикативна стойност: **434 млн. евро**

- Проект: **Удължение на Линия 2 на метрото в София:** метростанция Джеймс Баучер (МС II-11) – квартал Хладилника (МС II-12)

Стойност: **22 млн. евро**

Интермодални терминали

В ход е подготовка на проект за изграждане на интермодален терминал в гр. Русе. Друга възможност е изграждане на терминали във гр. Видин и гр. Варна. С национални средства се подготвя проект за изграждане на интермодален терминал във гр. Варна.

Г-жа Василева обърна внимание, че за да се избегнат грешките от предходния програмен период е обърнато внимание на подготовката на проектите за програмен период 2014-2020 г. Около 50 млн. евро по ОПТ 2007-2013 са били отделени за подготовка на проекти по ОПТТИ 2014-2020 г. Около 35 млн. евро са били за ж.п. проекти. Около 10 млн. евро са били отделени за подготовка на автомагистрала и пътища - АМ „Струма“, АМ „Хемус“, отсечката „Видин-Монтана“. Около 1,67 млн. евро са били отделени за подготовката на метрото в София.

Тя подчерта, че вече има стартирани тръжни процедури - част от процедурите за АМ „Струма“ на обща стойност около 185 млн. евро, както и за АМ „Хемус“ - I етап - от АМ „Хемус“ (Ябланица) до път II-35 (Плевен- Ловеч) - 60 км, на обща стойност 217 млн. евро.

За метрото са в ход тръжни процедури за строителство, както и за избор на доставчик на метро влакове с индикативна стойност около 135 млн. евро.

В процес на подготовка е тръжната документация за рехабилитация на участък Скутаре (Пловдив) - Оризово и Стралджа - Церковски от проекта Пловдив – Бургас, Фаза 2.

Изпълнение на предварителните условия за сектор „Транспорт“

Г-жа Василева поясни, че за програмен период 2014-2020 г. ЕК отпуска средства по програмите срещу ангажименти за изпълнение на конкретни реформи. В тази връзка са поставени условия към различните програми, които да бъдат изпълнени до края на 2016 г. Изискването за сектор „Транспорт“ е да се разработи интегрирана транспортна стратегия, която да представи визията за инвестициите в транспорта до 2030 г. Изпълнението на тази стратегия ще се следи от ЕК, ЦКЗ и от УО.

Думата бе дадена на **г-н Мартин Георгиев** (УО на ОПТТИ), който представи изпълнението на предварителните условия за сектор „Транспорт“.

Г-н Георгиев припомни, че на предходното заседание на КН е бил представен анализът, който е бил разработен с помощта на ДЖАСПЪРС за липсващите елементи към съществуващите стратегически документи. Приключила е работата по изготвяне на пътна стратегия, разработена с помощта на Световна банка и предстои документът да бъде съгласуван от различните институции. С помощта на МТИТС е изготвен проект на Стратегия за развитие на железопътния транспорт в Република България, която е била представена и на обществено обсъждане. В допълнение на това, в МТИТС е създадено звено, което да подпомага работата на бъдещия консултант. Звеното в МТИТС включва специалисти по моделиране и по основните видове транспорт. В тази връзка са проведени и разговори с представители на НСИ, за подпомогне на МТИТС при събиране на необходимата информация.

Г-н Георгиев представи основните дейности, които предстои бъдещият консултант да изпълни. Дейностите следват плана за действие за изпълнение на предварителните условия.

Той уточни, че е била стартирана тръжна процедура за избор на такъв консултант. В хода на процедурата е получена жалба срещу даден отговор на поискано разяснение. Процедурата е спряна до произнасяна на КЗК по подадената жалба. Представителят на УО показва два вариант за график на изпълнение - в зависимост от това дали ще се сключи договор с консултант до 1 септември 2015 г. или до 1 октомври 2015 г. Ако се сключи договор след 1 октомври 2015 г., то няма да могат да бъдат спазени сроковете по изпълнение на предварителните условия. Ако се получи забавяне, то ще се търси други решение за изпълнение на предварителните условия.

Доклади	Обхват	Подписване 1 септември	Подписване 1 октомври
Встъпителен	План за обхвата, източниците и методиката за събиране на данни; Проект на обхвата на транспортния модел	28.09.2015	28.10.2015
Доклад №1	Представяне на модел на електронна база данни, Доклад за обхвата на модела	14.12.2015	14.01.2016
Доклад № 2	Резултати от анализа	25.03.2016	22.04.2016
Доклад № 3	Цели и мерки	06.06.2016	06.07.2016
Доклад № 4	Оценка на административния капацитет	11.07.2016	11.08.2016
Доклад № 5	Окончателен национален транспортен модел; ръководство за ползване на модела	29.08.2016	29.09.2016
Доклад № 6	Проект на Окончателен доклад на Интегрираната транспортна стратегия в периода до 2030 г.	29.08.2016	29.09.2016

Доклад №7	Стратегическа екологична оценка	17.10.2016	17.11.2016
Окончателен	Окончателен доклад	24.10.2016	24.11.2016
	Одобрение на окончателния доклад	21.11.2016	22.12.2016

Г-жа Василева припомни въпроса на г-н Пискорц от предходния ден (от 18-то заседание на КН на ОПТ, проведено в периода 2-3 юни) за това дали има проблеми с обществените поръчки. За програмен период 2007-2013 г. УО е дал уверение, че като цяло няма проблеми. Сега се оказва, че за изпълнението на предварителните условия има възникнали проблеми. Тя допълни, че обжалване по дадено разяснение не се е случвало в практиката на УО към м. юни 2015 г. Критичният срок за решаване на този проблем и сключване на договор е 1 октомври 2015 г. Въпреки това до 29 септември 2016 г. се очаква да бъде изготвен окончателен национален транспортен модел (Доклад № 6 от таблицата).

Тя обърна внимание, че предстои да бъде докладвано по-подробно за отделните пътни и железопътни проекти.

Думата бе дадена за въпроси и коментари.

Г-н Пискорц (ГД „Регионална политика”, ЕК) благодари за представената информация и отбеляза, че изпълнението на предварителните условия следва да се докладва на всяко заседание на КН. Срокът в края на 2016 г. е определящ по отношение на плащанията по програмата, които могат да бъдат спрени изцяло или частично. Той продължи с това, че през програмен период 2014-2020 г. предстои доста работа и за това основната работа, включително и на КН, следва да се съсредоточи върху програмата и това, което е в нейния обхват. Преди да има промяна в обхвата на програма, е излишно да се обръща прекалено внимание за проекти, които не са включени в програмата.

Думата бе дадена на **г-н Иван Димитров** (Коалиция за устойчиво развитие), който призова да има по-засилено сътрудничество между различните агенции и министерства с неправителствените организации. Според него неправителствените организации биха могли да подпомагат институциите за осъществяване на по-засилен мониторинг при изпълнение на обектите. Той представи предложението и на вниманието на г-н Пискорц. Той отправи критика за липсата на екологични оценки и ОВОС за част от проектите.

Г-жа Василева възрази срещу казаното от г-н Димитров, като отправи молба той да бъде конкретен. Тя уточни, че по изпълняваните от МТИТС проекти се изготвят доклади за ОВОС.

Г-н Димитров заяви, че между Дупница и Благоевград (лот 2 на АМ „Струма“) има участък без екологична оценка.

Г-жа Василева отговори, че това касае изместване на 3 км от съществуващото трасе в процеса на строителство на АМ „Струма“. За това не се налага процедура по ОВОС, въпреки всичко ще се направи запитване към МОСВ дали е необходимо. Тя обърна внимание, че отговорната институция не би издала разрешение за строителство, ако дадена отсечка подлежи на ОВОС, а няма такъв.

По отношение отправения апел от г-н Димитров към г-н Пискорц, **г-жа Василева** допълни също, че МТИТС провежда срещи и работи в сътрудничество с различните институции и организации. Тя поясни също, че ролята на КН е да работи съвместно с УО и бенефициентите.

Думата бе дадена на **г-жа Екатерина Йорданова** (КНСБ), която изказа мнение, че КН може да си прави самооценка и според нея тя е висока. Тя даде за пример работата на КН за програмен период 2007-2013. В първите години на програмата е имало голямо забавяне, докато в края на програмния период вече има значителни успехи. Тя призова членовете да

се изказват отговорно, още повече когато се обръщат към европейските институции. Тя пожела успех на новата програма и на КН.

Г-н Димитров изрази съгласие с казаното от г-жа Йорданова за съвместна работа.

Думата бе дадена на **г-н Карой Над** (ГД „Регионална политика”, ЕК) който отпрати коментар за генералния транспортен план и изготвянето на интегрирана стратегия в края на 2016 г. Според него ще е необходимо и време за одобряване на стратегията. Той отпрати и въпрос за това какво ще е алтернативното решение, ако процедурата за избор на консултант се забави.

Г-н Георгиев отговори, че таблицата е подготвена според графика за изпълнение на дейностите по предстоящия договор. Той изрази съгласие със забележката, че документът следва да бъде приет на национално ниво. Това ще стане след изготвяне на стратегическа екологична оценка. Транспортният модел ще бъде готов по-рано и ще стане ясно дали с него се подкрепят проектите в ОПТТИ.

По отношение въпроса за алтернативно решение, **г-н Георгиев** предложи да се изчака приключването на тръжната процедура.

Не бяха отправени други коментари или въпроси.

Предложение за изменение на ОПТТИ

Г-жа Василева запозна членовете на КН с решение на СКУСЕС, взето на 5 май 2015 г. с което се променя финансовият план на ОПОС. Техният ресурс по ЕФРР за 2014 и 2015 г., който следва да бъде усвоен до 2018 г., е намален с 35%. Това може да се компенсира с ОПТТИ и увеличаване на стойността за 2014 и 2015 г. Решението е взето по молба на ОПОС. Предвид напредналия етап на тръжните процедури за изпълнението на метрото, което ще се финансира от ЕФРР, то ОПТТИ има готовност да промени първоначалните цели. Това ще бъде включено като предложение за изменение на ОПТТИ. Предстои в предложението да се включи и фазирането на проекта за Западна дъга на СОП, лот 2, който да бъде включен в ОПТТИ.

Тя допълни още, че решението на СКУСЕС е и във връзка с факта, че през 2018 г. се прави междинна оценка на оперативните програми и ако не се достигнат заложените цели няма да бъдат отпуснати 6%, които се задържат по съответния фонд.

Думата бе дадена на **г-н Владислав Пискорц**, който коментира представеното на предходния ден (на 18 КН на ОПТ, проведено в периода 2-3 юни) предложение на Министерски съвет - КН за програмен период 2014-2020 г. да поеме функциите на КН за предходния програмен период 2007-2013 г. Това е възможно, но следва УО да гарантира, че партньорите от предходния комитет, които не са членове в сегашния КН на ОПТТИ, ще присъстват и за напред. Това следва да се представи и в процедурните правила на КН.

Г-жа Василева уточни, че се касае за проект на решение, с което да се отменят комитетите за програмен период 2007-2013 г. и функциите да се поемат от комитетите за програмен период 2014-2020 г. С това предстои да има един комитет, в който да се отчитат и проектите за 2007-2013 г. Именно такова предложение е отправено от УО към Министерски съвет - да се даде възможност членове от 2007-2013, които не са членове в КН за 2014-2020 г., да бъдат канени на заседанията. По този начин ще се осигури и приемственост между двете програми и работата на комитети за наблюдение, особено при приключване на програмата за 2007-2013 г. с подаване на окончателен доклад през м. март 2017 г.

Представяне на подготовката на железопътни проекти от Национална компания „Железопътна инфраструктура“

Думата бе дадена на **г-н Христо Алексиев (Заместник-генерален директор, НКЖИ)**, който представи железопътните проекти в процес на подготовка за програмен период 2014-2020 г.

Г-н Алексиев уточни, че освен проектите финансирани по оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“ (ОПТТИ) ще представи и тези, които се планира да бъдат финансирани по Механизъм за свързване на Европа.

Проектите, които са предложени за финансиране по ОПТТИ са следните:

- „Модернизация на железопътна линия София – Пловдив: жп участъци Елин Пелин-Ихтиман и Ихтиман – Септември“;
- „Рехабилитация на железопътния участък Пловдив – Бургас – Фаза 2“;
- „Изграждане на интермодален терминал в Северен централен район на планиране в България – Русе“.

Проекти, които ще бъдат предложени за финансиране по Механизма за свързана Европа са следните:

- „Модернизация на ж.п. отсечка София-Елин Пелин“;
- „Модернизация на железопътната линия Видин – Медковец“;
- „Инструмент за подготовка на железопътни проекти по TEN-T мрежата (участък София - Волюяк)“.

Г-н Алексиев обясни, че проектите, които са избрали следват инвестиционната логика от предишния програмен период, като целта е с тези проекти да изпълнят Европейската политика в сферата на железопътния транспорт.

Г-н Алексиев поясни, че основната цел на НКЖИ е до края на 2020 г. да има едно завършено железопътно направление от Сърбия до Бургас и до турска граница, което да е за скорост на движение от 160 км/ч и да е напълно оперативно съвместимо. **Г-н Алексиев** подчерта, че са подхождали изключително сериозно към икономическата логика и целесъобразността на проектите, които предлагат за финансиране. **Г-н Алексиев** уточни, че по проектите „София – Елин Пелин“ и „София – Волюяк“ са подготвени и подадени апликационни форми, очаква се одобрение.

Г-н Алексиев представи подготовката на първия проект „Елин Пелин – Септември“, който е разделен на два участъка: „Елин Пелин – Ихтиман“ с дължина около 31 км и участък „Ихтиман – Септември“ с дължина около 45 км. Той акцентира, че проектът е много тежък - общата дължина на тунелите в тези участъци е около 19 км, като най-дългият тунел е между Вакарел и Побит камък – 6,5 км. Подготовката на този проект е била стартирана още преди 6-7 години по програма ИСПА. Било е подготвено прединвестиционно проучване, анализ на алтернативите, избрано трасе, което е било на етап идеен проект. С финансиране от програмен период 2007-2013 г., НКЖИ са продължили с подготовката на проекта. Идеиният проект е бил актуализиран съобразно резултатите от ОВОС, допълнително е била изготвена програма за оптимизация на разходите, тъй като след изменение на идейния проект инвестиционната стойност на проекта е достигнала 1 млрд. евро. С тази програма на оптимизация е постигнато намаление с около 20% – 30%. Очаква се едно последващо снишаване на инвестиционната стойност след окончателната подготовка на техническия проект. Има подписани договори и за двата участъка за изготвяне на технически проект, парцеларни планове, ПУП-ове и всички необходими дейности до разрешение за строеж. Има одобрен ОВОС, който е бил обжалван. Има решение на Върховен административен съд от 12.04.2015 г. в полза на НКЖИ. Няма постъпили възражения към това решение. Работи се по техническото проектиране и има одобрение за изработване на ПУП и парцеларни планове.

Г-н Алексиев информира, че до края на 2015 г. или началото на 2016 г., но не по - късно от м. януари – м. февруари 2016 г. сес планира цялостната подготовка на проекта да

приключи. Предвижда се проектът да влезе във фаза строителство през м. март – м. юни 2016 г., като срокът за строителство ще бъде 5 години.

Г-н Алексиев продължи с проект „Пловдив – Бургас, фаза 2“, като уточни, че целта е до края на 2020 г. да завършат обекта изцяло от Пловдив до Бургас, ж.п. възлите Пловдив и Бургас, както и да бъде инсталирана европейската версия за сигнализация и телекомуникации. Дължината на трасето е 307 км с включена сигнализация и телекомуникация, но ж.п. участъците които трябва да бъдат рехабилитирани или подновени са около 100 км. Компонентите на проекта са следните:

- *Проект 1: Развитие на ж.п. възел Пловдив;*
- *Проект 2: Подготовка за строителство на участъци по железопътната линия Пловдив – Бургас:*
 - Премахване на прелезите и изграждане на надлези/подлези;
 - Рехабилитация на жп участък Скуtare – Оризово;
 - Модернизация на жп участък Оризово – Михайлово;
 - Модернизация на жп участък Ямбол – Зимница, при гара Завой и реконструкция на стрелковото развитие на гара Зимница;
 - Рехабилитация на контактната мрежа в междугарието Зимница – Церковски;
 - Рехабилитация на железопътен участък Стралджа – Церковски;
 - Ремонт на сгради и съоръжения на гаров комплекс Карнобат;
 - Изграждане на защитен лесопояс в междугарието Черноград – Айтос – Бургас;
 - Изграждане на системи за сигнализация и оптичен кабел по ж.п. линията Пловдив-Бургас и внедряване на гарови централизации в участъка Карнобат – Бургас, вкл. Жп възел Бургас;
 - Ремонт и модернизация на тягови подстанции – Бургас, Карнобат, Ямбол;
 - Развитие на ж.п. възел Бургас и изграждане на ж.п. връзка между ж.п. гара Бургас и летище.

Г-н Алексиев изтъкна, че през м. юни 2015 г. ще са готови да обявят тръжните процедури за участъка „Стража – Церковски“ и „Скуtare – Оризово“, а м. октомври 2015 г. за ж.п. възел Бургас, железопътен път и контактна мрежа. В пътен възел Бургас е включена връзка от гара Бургас до летище Бургас. Към края на 2015 г. предвиждат да одобрят и пуснат процедурата за проектиране и изграждане на системите за сигнализация и телекомуникация за целия участък.

Г-н Алексиев представи подготовката на проект „ИМТ Русе“, който се финансира също от ОПТ 2007-2013 г. Той информира, че има сключен договор с проектант/консултант, който има за цел да избере площадка за терминала в гр. Русе, като тази дейност е приключила. Предстои да се изготвят идеен проект, подробен устройствен план, както и стратегия за реализация на проекта, чрез механизмите на публично-частното партньорство. **Г-н Алексиев** изтъкна, че се планира този проект да бъде изграден по модела на терминала в гр. Пловдив. Към м. юни 2015 г. е в ход процедура за избор на консултант, който да помогне с процедурите по държавните помощи. Терминалът ще бъде изграден с европейско финансиране, но след това ще бъде експлоатиран от частен оператор. **Г-н Алексиев** обърна внимание, че не трябва да се подценява процедурата, свързана с държавните помощи. Процедурата за строителство се предвижда да стартира м. февруари – м. март 2016 г. Индикативният бюджет на проекта е 43 млн. лв. Това ще бъде терминал, който ще обслужва три вида транспорт – железопътен, автомобилен и речен.

Г-н Алексиев информира, че в този програмен период от НКЖИ възнамеряват да подготвят и техническия проект на отсечката от Радомир до Гюешево, т.е. връзката към Р. Македония. Това е поет ангажимент към Европейската комисия, както и към колегите от

Македония. В момента се полагат големи усилия за изграждането на ж.п. участъка в Македония.

Г-н Алексиев продължи с излагането на проектите, които ще бъдат предложени за финансиране по Механизма за свързана Европа. Той уточни, че тука няма уеднаквяване на процедурите с ОПТТИ и това за тях е било много сериозно предизвикателство, за да постигнат целите на НКЖИ.

За участъка „София – Елин Пелин“ се планира през м. юли 2015 г. да бъде обявена тръжната процедура за проектиране и строителство на този участък, който е с дължина около 23 км. Бюджетът на проекта е около 120 млн. лева. Формулярът за кандидатстване е подаден през м. февруари 2015 г.

Другият проект - „София – Волуяк“, който е част от направлението „София – Драгоман“ е с бюджет от 149 млн. лв., като формулярът за кандидатстване също е подаден.

Г-н Алексиев продължи с представянето на проект „Видин – Медковец“ – има сключен договор за проектиране. Извършват се дейности по техническо проектиране и подготовка на ПУП-ове и парцеларни планове. До края на 2015 г. се планира да приключи до фаза зрял проект и да бъде подаден в настоящия кол на свързана Европа. Индикативна стойност на проекта е 792 млн. лв.

Г-н Алексиев изтъкна, че е много важно при изграждането на пътна и железопътна инфраструктура да се обърне внимание на интермодалните терминали (ИМТ), като най-важни и ключови, които трябва да бъдат реализирани до 2020 г. са тези в гр. София, гр. Русе, гр. Варна и гр. Пловдив. Той изрази мнение, че когато целим развиване на инфраструктура, то са необходими съоръжения, които да позволят мобилност на товарите и по-добра цена на транспортната услуга.

Г-жа Василева благодари на г-н Алексиев за представяне на готовността на железопътните проекти за 2014-2020 г. Даде дума за въпроси и коментари.

Г-н Карой Над (ЕК) обърна внимание, че за някои от представените от г-н Алексиев проекти е заложен срок за завършване 2021 г., като напомни, че всяко закъснение ще доведе до загуба на средства по програмата.

Г-н Алексиев отговори, че са предвидили по 5 години за строителство, като този срок може да бъде и по-кратък. Идеята е била да не бъдат представяни нереалистични срокове.

Г-жа Василева добави, че опитът от стария програмен период показва, че сроковете, които са били първоначално заложили в порядъка на 2–2,5 години са абсолютно недостатъчни, имайки предвид сложността, мащабите и включването и на етапа проектиране.

Г-н Ищван Хайнцингер (ЕИБ) също подчерта, че не трябва да се подценява ролята на изпълнителите. Той изрази мнение, че още на ниво тръжна документация би могло да бъдат изисквани кратки срокове от изпълнителите, както и напомни, че би могло да не бъдат удължавани сроковете за приключване на проектите.

Г-н Алексиев уточни, че срокът за изпълнение на договорите ще е 3 години.

Представяне на извършените дейности от НК „Стратегически инфраструктурни проекти“ по ОПТТИ

Г-жа Василева даде думата на **г-жа Ваня Златева** (НК „Стратегически инфраструктурни проекти“), която представи дейностите по проектите на АМ „Струма“ и АМ „Хемус“.

Г-жа Ваня Златева информира за дейностите по АМ „Струма“ както следва:

❖ Лот 1 е в експлоатация;

❖ НК „Стратегически инфраструктурни проекти“ отговаря за строителство и подготовка на ЛОТ 3. Той е разделен на 3 Етапа.

- Лот 3.1, от Благоевград до Крупник (17 км), включва тунел при с. Железница с дължина 2 км, с прилежащите съоръжения;
- Лот 3.2, от Крупник до Кресна (21 км). Основната част от участъка е тунел в Кресненското дефиле, с обща дължина около 15,5 км;
- Лот 3.3, от Кресна до Сандански (23 км).

Идейният проект за пътната част е завършен и одобрен, а за тунелната част се очаква да бъде финализиран през м. юни 2015 г. В подготовката на идейния проект се работи с екологичен консултант, който през цялото време извършва преглед на проектните решения. Изготвена е оценка за съвместимост за определяне на въздействията върху обектите попадащи в Натура 2000 и това позволява стартиране на тръжните процедури за пътните участъци. Към м. юни 2015 г. има валидно решение за ОВОС и оценка на съответствието (ОС) от 2008 г., има и издадени решения за преценка на необходимостта от извършване на ОВОС и ОС от страна на МОСВ през 2015г. за Лот 3.1 и 3.3, добави **г-жа Златева**.

Тя продължи с информация за Лот 3.2, за който има стартирана процедура по ОВОС и ОС в края на 2014 г., а през м. май 2015 са получени указания от МОСВ за изготвяне на задание за ОВОС и ОС.

Г-жа Златева продължи с геоложките проучвания:

- Договорът с изпълнителя е подписан през май 2014 г.;
- I етап – завършен м. декември 2014 г. - представен доклад за геотехническите проучвания;
- II етап – завършени полеви дейности м. май 2015 г. – обхват: извършване на допълнителни сондажи.

През м. август 2014 г. за Лот 3.2 е разработен алтернативен проект на настоящия през Кресненското дефиле. През м. март 2015 г. е стартирана процедурата за избор на изпълнител. През м. юни 2015 г. се планира отваряне на ценовите оферти, като заложеният срок за завършване на идеен проект е м. декември 2015 г. Проектиране на алтернативата се прави с цел по-добро решение от гледна точка на големия тунел и получените от МОСВ указания, както и отчитане на кумулативния ефект със съществуващите пътища, добави **г-жа Златева**.

По отношение извършения мониторинг на смъртността за Лот 3 на АМ „Струма“, продължи **г-жа Златева**, са изминали два периода за идентифициране и отчитане на смъртността на дивите животински видове по съществуващия път и въздействието върху популацията им, като резултатите са публикувани на интернет страницата на НКСИП. Третият отчетен период е за времето от м. март до м. октомври 2015 г.

Г-жа Златева напомни, че част от подготовката на проекта включва актуализацията на прогнозата на трафика и анализ „разходи и ползи“. Актуализацията е стартирала през м. август 2014 г. Транспортният модел е актуализиран и е одобрен от ДЖАСПЪРС. Анализът „разходи и ползи“ е готов, отразяват се коментарите на ДЖАСПЪРС.

Г-жа Златева продължи с подготовката на формуляра за кандидатстване на Лот 3, за който вече има налична първа версия. Планирано е подаването на два формуляра за Лот 3.1, 3.3 и тунел Железница и за Лот 3.2 след получаване на валидно решение по ОВОС.

Извършените допълнителни дейности са свързани с:

- Отчуждения, ПУП/ПП, внесени в Комисия за земеделски земи през м. май 2015 г. и предстои (края на м. юни 2015) внасяне на Национален експертен съвет по устройство на територията и регионалното развитие към МРРБ;
- Приключен е одитът на пътната безопасност на идейния проект, за пътната част е внесен окончателен доклад на 15.05.2015 г., а за част тунелна – предстои изготвяне;

➤ За археологическите проучвания е подготвено рамково споразумение, което е предадено за преглед към УО. Планирани са през есента на 2015 г. след като са одобрени и пуснати тръжните процедури;

➤ Извършват се постоянна дейност за мониторинг на трафика в Кресненското дефиле.

Г-жа Златева докладва за проведените тръжни процедури относно АМ „Струма“, Лот 3. НКСИП използва типовите тръжни досиета за строителство, разработени през 2013 г. от „Агур“ (по договор с ДЖАСПЪРС и по инициатива на ЦКЗ). Двете процедури за Лот 3.1 и 3.3 са ограничени процедури (т.е. с преквалификация), което е позволило да бъдат стартирани рано. Договорните условия за проектиране и строителство са по FIDIC, разработени съвместно с консултант от ЕИБ. Използвано е типовото задание за супервизия за договори по FIDIC, като критериите за допустимост са изготвени на база анализ и пазарно проучване от стратегическия съветник по договора за проектиране на АМ „Струма“.

Г-жа Златева представи напредъка в проектирането и строителството на АМ „Струма“, Лот 3.1, при който е стартирала ограничена процедура през м. август 2014 г., индикативната стойност е 150 млн. лв., а статусът е - отворени ценови оферти на 19.05.2015 г., но към м. юни 2015 г. е в ход производство пред ВАС.

Процедурата за супервизията е стартирала през м. март 2015 г., индикативната стойност е 5,5 млн. лв. Към м. юни 2015 г. комисията продължава работа. Тя добави, че и за двата Лота е имало голям интерес относно супервизията.

За Лот 3.3 през м. август 2014 г. е стартирала ограничена процедура, договорната сума е 213 млн. лв., избран е изпълнител, като срокът за обжалване е изтекъл (до 01.06.2015 г.). За супервизията откритата процедура е стартирала през м. март 2015 г., индикативна стойност е 7 млн. лв., работата на комисията продължава и към м. юни 2015 г.

Г-жа Златева продължи с информация за проектирането и строителството на тунел при с. Железница част от Лот 3.1. При него процедурата ще бъде ограничена, планира се да стартира през м. юли 2015 г., с индикативна стойност 200 млн. лв. Супервизията е планирана да стартира през м. август 2015 г. с откритата процедура.

Г-жа Златева даде обща информация за АМ „Хемус“, която е включена под условие в оперативната програма, но все пак се подготвя. Разположена е в Северна България, с дължина от около 420 км, като към м. юни 2-15 г. са завършени и в процес на изграждане около 170 км, остават за доизграждане около 250 км. Подготовката за доизграждането на АМ „Хемус“ се финансира по ОП „Транспорт“. Стойността на подготвителните дейности е 4,02 млн. лв. (без ДДС). АМ „Хемус“ е разделена на 8 участъка с оглед осигуряване на етапност на строителството.

Обособени са 3 приоритетни етапа:

- **Етап I** – най-напреднал, започва от връзката на изградената част от магистралата след гр. Ябланица до пресичането с път II-35 (Плевен - Ловеч); дължина около 60 км; идейният проект е приключил и е приет;
- **Етап II** - започва след пътен възел с път II-35 до пресичане с път Е-85 (Русе - Кърджали); дължина около 85 км; очаква се идеен проект през м. юли 2015 г.
- **Етап III**- започва след пътен възел с път Е-85 и завършва при наскоро изградената част от АМ „Хемус“ близо до Белокопитово; дължина около 110 км; очаква се приет и одобрен идеен проект м. юли 2015 г.

През м. април 2014 г. е подписан договор с изпълнител за изготвяне на доклад по ОВОС и ДОСВ за доизграждане на АМ „Хемус“. На 01.04.2015 г. е получена положителна оценка на качеството на Доклада за оценка на въздействието върху околната среда (ДОВОС) с всички приложения. В периода от 01.06.2015 г. до 12.06.2015 г. се провеждат обществените обсъждания, добави **г-жа Златева**.

На база подготвената тръжна документация съвместно с консултанта от ЕИБ за АМ „Струма“, се изготвя и тръжната документация за АМ „Хемус“. Вече има стартирала ограничена процедура през м. януари 2015 г. на 2 обособени позиции – участък 1 и участък 2. Индикативна стойност е 434 млн. лв. В ход е работата комисията на етап предварителен подбор. Супервизията се планира да стартира през м. юни 2015 г. с индикативна стойност от 13,1 млн. лв. - отново две обособени позиции за двата участъка, докладва **г-жа Златева**.

Не на последно място, добави **г-жа Златева** са дейностите по техническа помощ. НКСИП има интерес да продължи консултантския договор с ЕИБ, като една от последните дейности е обучение на екип по жълт FIDIC, като то е с практическа насоченост. Подготвят се апликационни форми за заплащане на персонала на НКСИП, работещ по оперативните програми и покриването на разходите за обучения.

Г-жа Василева благодари за изнесената презентация и даде думата на **г-н Над**.

Г-н Карой Над (ЕК) поиска да чуе гледната точка на екологичните организации по повод резултатите от анализите на смъртността на животните и анализа за трафика за АМ „Струма“.

Г-жа Ваня Златева информира, че по отношение на анализа за смъртността на дивите животни в процес на изпълнение е трети договор. Няма увеличение на смъртността след пускане на Лот 1, докладите са публикувани на интернет страницата на НКСИП. Анализът за трафика до 2014 г. също е публикуван на интернет страницата.

Г-н Над поиска да чуе мнението на представителите на екологичните организации по повод тези анализи, но **г-жа Василева** го информира, че такъв представител в лицето на г-н Ковачев отсъства и даде думата на **г-н Димитров**.

Г-н Иван Димитров (Коалиция за устойчиво развитие) направи коментар, че е важно да се оцени въздействието на строителството на АМ „Струма“ върху хората, а не само върху околната среда. Няма как да вземе отношение по темата тъй като не е запознат и не е присъствал на направените мониторингови анализи за смъртността на животните.

Г-жа Василева напомни, че в момента се изпълнява трети договор за мониторинг на смъртността при животните и добави, че наистина трябва да се помисли и за хората и изграждането на съоръжения за безопасно преминаване на трасето.

Представяне на информация за Националната комуникационна стратегия и годишния план за действие за мерките по информация и комуникация по ОПТТИ

Г-жа Миглена Белякова – главен експерт в отдел „Мониторинг, информация и комуникация“, МТИТС, представи накратко Националната комуникационна стратегия и Годишния план за действие за мерките по информация и комуникация по ОПТТИ.

Тя обърна внимание, че разликата при комуникацията за програмен период 2014-2020 г. се изразява в това, че за новия период има Национална комуникационна стратегия. Тя е валидна за всички оперативни програми, финансирани от Европейските структурни и кохезионни фондове. Този документ (Националната стратегия) определя рамката за програмен период 2014-2020. Тя е разработена в съответствие с чл. 116 от Регламент 1303 на Европейския парламент от 2013 г., който допуска разработване на обща стратегия, валидна за няколко програми. Това е и основната разлика от предишния програмен период, при който всяка програма имаше своя стратегия, наречена Комуникационен план. За този програмен период е създадена и изготвена Национална комуникационна стратегия, разработена на основа „научени уроци и добри практики“ от предишния програмен период.

Г-жа Белякова представи целите, заложи в Националната комуникационна стратегия. Тя информира, че те са общи за всички програми и се изразяват в: популяризиране ролята на Европейския съюз и информиране за възможностите за финансиране по програмите; осигуряване на максимална прозрачност в процеса на изпълнение и управление на програмите; изграждане и поддържане на висока степен на обществено доверие.

Г-жа Белякова представи целевите групи, които са определени и идентифицирани като общи за различните оперативни програми – широка общественост, бенефициенти, администрация, ангажирана с управлението на еврофондовете, медиатори и разпространители на информация.

Г-жа Белякова информира, че в стратегията са дефинирани и комуникационните канали, които следва да бъдат използвани от оперативните програми и са общовалидни за всички – медии, електронни и печатни; директна комуникация под формата на събития – информационни дни, семинари, обучения. Други канали като не-медийни носители на информация са билборди, плакати, както и Мрежата от 28 информационни центъра, които се координират от Централния информационен офис в администрацията на Министерски съвет.

Г-жа Белякова посочи, че в стратегията също така са определени и общите комуникационни дейности за всички програми, които се изпълняват централизирано от Централния информационен офис. Това са избор и прилагане на единно лого и слоган – „Една посока, много възможности“. Друга обща комуникационна дейност са организирани и провеждани на общи, информационни кампании и събития, развитие на мрежа от 28 областни информационни центъра, поддържане и развитие на портала eufunds.bg, на който може да се намери информация за всички програми.

Г-жа Белякова акцентира, че друга съществена дейност, предвидена за изпълнение в следващия програмен период 2014-2020 г., е комуникация чрез социалните мрежи. Много важна дейност е и мониторинг и оценка на стратегията, което включва и социологически проучвания на национално ниво.

Г-жа Белякова обобщава, че това са дейностите, които са общи за всички програми и се изпълняват от Централния координационен офис, но и обърна внимание, че в Стратегията е разписано, че всяка оперативна програма също провежда мерки по информация и публичност. За тази цел всяка програма разработва Годишен план за действие, съгласно указанията и регламентите, и всички нормативни документи. Тези планове би следвало да бъдат изготвени преди започването на календарната година. За тях има изготвен и утвърден, валиден за всички оперативни програми, образец. Планът за действие подлежи на одобрение от Ръководителя на оперативната програма, на Управляващия орган и се докладва пред Комитета за наблюдение на програмата. Това става минимум веднъж годишно.

Г-жа Белякова поясни, че Планът на Оперативна програмата „Транспорт и транспортна инфраструктура“ е одобрен през м. февруари 2015 г., като предпоставка за разработването му е натрупаният опит от предходния програмен период, добрите практики и ефективността на комуникационните канали. За ефективността на комуникационните канали има данни от проведените социологически проучвания през 2012 г. и 2013 г. Според данните от тях най-ефективни комуникационни канали са електронните медии. Най-предпочитаният носител е видео-клип, излъчван по телевизията; реклама в Интернет и радио-реклама.

Г-жа Белякова демонстрира и Интернет сайта на оперативната програма, на който в момента има създадена специална секция на Оперативна програм „Транспорт и транспортна инфраструктура“. Това е и една от дейностите, предвидена в Годишния план за 2015 г. Тази секция се обновява текущо, като предстои да прерасне в основна част от сайта, а информацията от стария програмен период да бъде преместена, за да се даде превес на новия програмен период и в същото време да бъде намирана и необходимата информация за проектите, които са все още в процес на изпълнение или се фазират и се свързват. **Г-жа Белякова** поясни, че проучванията показват, че аудиторията търси такава информация, дори и за вече приключили проекти.

Г-жа Белякова информира, че индикативният бюджет за изпълнение на дейностите по информация и публичност за целия програмен период е около 2 млн. евро.

Г-жа Белякова уточни, че в сайта на eufunds.bg е публикувана самата Национална комуникационна стратегия, с приложенията към нея и указания към бенефициентите. Публикувана е и английската версия.

Г-жа Василева даде думата за въпроси и коментари като уточни, че всички презентации, направени в рамките на 18-то заседание на КН на ОПТ и 2-то заседание на КН на ОПТТИ ще бъдат качени на сайта на ОПТ.

Г-н Дечев допълни, че с потребителското име и паролата, с които са били изпратени материалите преди двете заседания на участниците - със същите те ще имат достъп до качените презентации.

Г-жа Василева информира, че от ЦКЗ са били изпратени коментари по Годишния план за действие за мерките за информация и публичност и попита дали дадените становища от УО отговарят на техните въпроси. Тя изрази мнение, че с направената презентация г-жа Белякова също е дала задоволителни отговори на техните запитвания.

Г-н Никола Петков (НССЕИВ, МС) каза, че в направената презентация и представеното социологическо прочуване е било показано, че само 3% от успеваемостта на приложените мерки за информация и публичност се дължи на реклама на ОПТ в печатни медии. В тази връзка **г-н Петков** попита каква част от бюджета за мерките за информация и публичност е била отделена за печатни медии.

Г-жа Белякова отговори, че справка за направените разходи се публикува всеки месец на сайта eufunds.bg.

Г-жа Василева обърна внимание, че така представената Национална комуникационна стратегия е приета на национално ниво, но следва да бъде съгласувана и от членовете на КН на ОПТТИ.

Г-н Дечев поясни, че това задължение произтича от Регламента, който предвижда два варианта: или всяка оперативна програма да има собствена комуникационна стратегия, или да има една комуникационна стратегия за няколко оперативни програми. Той напомни, че в България е изготвена една комуникационна стратегия за всички оперативни програми, която се одобрява от КН на Споразумението за партньорство и се съгласува от КН на всички оперативни програми.

Г-жа Василева предложи НКС да бъде съгласувана от КН на ОПТТИ.

КН на ОПТТИ съгласува без забележки Националната комуникационна стратегия.

Закриване на заседанието

Г-жа Василева даде думата за последни въпроси и коментари преди закриване на заседанието.

Г-н Пискорц благодари от името на ЕК и одобри положените усилия за изпълнението и на двете програми. Той изрази задоволство от компетентността на бенефициентите и отбеляза, че това е ключът към добрите резултати. След това г-н Пискорц обърна внимание на ролята на КН през новия програмен период – да следи не само напредъка в изпълнението на програмата, но и работата на Управляващия орган. В заключение г-н Пискорц изрази готовност за ежедневна работа между ЕК и УО.

Г-жа Василева благодари на всички участници във второто заседание на КН на ОПТТИ за активното участие. Тя изказа специални благодарности на ЕК и ЕИБ за оказаната подкрепа. Отбеляза и съдействието от страна на ДЖАСПЪРС при подготовката на проектите. В заключение г-жа Василева изрази надежда, че след 6 месеца, при провеждането на следващия КН, ще има повече информация, която да бъде докладвана.

Взети решения:

1. Приемане на процедурните правила за работа на КН на ОПТТИ. (препотвърдено решение от предходното 1 заседание на КН)
 2. Одобрение на индикативната годишна работна програма на ОПТТИ за 2015 г. (препотвърдено решение от предходното 1 заседание на КН)
 3. КН на ОПТТИ приема методология и критерии за подбор на операции, като дава мандат на УО на ОПТТИ да отрази отправените коментари.
-

София, 30.07.2015 г.

Председател на КН на ОПТТИ и
Ръководител на УО на ОПТТИ:



/Ив. Московски/

Директор на дирекция „Координация на
програми и проекти“ и
Заместник-ръководител на УО на ОПТ:



/Г. Василева/

Проверен от:
Н-к отдел „Мониторинг, информация и комуникация“, д-я КПП



/Н. Дечев/

Изготвен от:

Десислава Николова – държавен експерт, дирекция КПП:



Стелиана Караиванова-Куцарова – главен експерт, дирекция КПП:

Момчил Марков – главен експерт, дирекция КПП:



Женя Петкова – старши експерт, дирекция КПП:



Ангелина Виденова – старши сътрудник, дирекция КПП:

Людмила Грънчарова – младши експерт, дирекция КПП:

