

ВИД ТРАНСПОРТ	Код			Проблеми, свързани с административния капацитет от общ характер	Източници на информация за идентифициране на проблема			Влияние на проблемите вънру изследваните области от проектния цикъл					Влияние на проблемите вънру целите			Насоки на проблемите			Характер на въздействието		
					Кабинето проучване на децата	Анкетно проучване	Интервюта с ръководители	Идентифициране на проекти, подготвяна и прилагане	Изпълнение на проекти	Мониторинг и оценка на проекти и програми	ФУК при изпълнението на проекти	Стратегическа цел	Приоритет	Конкретна цел	Организация			Характер на въздействието			
															Нормативна база	Институции	Административен капацитет	Социално	Икономическо	Екологично	
	1			2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
МОРСКИ РЕЧЕН ТРАНСПОРТ	П-Р; П-М	ДППИ	1	Липса на достатъчно човешки ресурси за пълно подсигуряване на процесите по финансово управление, контрол и мониторинг на проекти, както и на специализирана юридическа експертиза за работа с европейската и националната нормативна уредба на ЕСИФ.	✓		✓	✓	✓	✓	✓	1	1	2		✓	✓	✓	✓		
	П-Р; П-М	ДППИ	2	Липса на системност и честота на обученията по теми, свързани с проектния цикъл по ОПТТИ.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	1	1	2		✓	✓	✓	✓		
	П-Р; П-М	ДППИ	3	Липса на специализирани обучения, свързани с управление и развитие на пристанищна инфраструктура и проучвания на добри практики в тази сфера.	✓	✓		✓	✓	✓	✓	1	1	2		✓	✓	✓	✓		
	П-Р; П-М	ДППИ	4	Забавяне на провеждането на обучения по теми, свързани с етапите на изпълнение, финансово управление и контрол на проекти.	✓	✓	✓		✓		✓	1	1	2		✓	✓	✓	✓		
	П-Р; П-М	ДППИ	5	Приблизително 1/3 от респондентите (29.4%) в анкетното проучване не са участвали в никакви обучения.	✓	✓		✓	✓	✓	✓	1	1	2		✓	✓	✓	✓		
	П-Р; П-М	ДППИ	6	В обученията, в които са участвали анкетиранияте лица, липсват обучителни теми, свързани с европейската и националната нормативна рамка на ЕС 2014-2020 и ЕСИФ; мониторинг на проекти; верификация на разходи; нередности; анализ разходи-ползи; оценка и управление на риска и др.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	1	1	2		✓	✓	✓	✓		
	П-Р; П-М	ДППИ	7	Приблизително 1/3 от АЛ (29.4%) оценяват професионалните си компетентности в ниския регистър на самооценката - в спектъра 1-3 („по-скоро неудовлетворително“ – „по-скоро удовлетворително“). Налице е необходимост от повишаване самооценката на професионалното представяне с по-чести обучения за компенсиране на зоните на професионална неудовлетвореност; с включване в тренинги за повишаване на личната ефективност, управлението на професионалното представяне, екипен کوچинг и др.		✓		✓	✓	✓	✓	1	1	2		✓	✓	✓	✓		
	П-Р; П-М	ДППИ	8	69% от анкетиранияте заявяват потребност от „по-чести обучения“.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	1	1	2		✓	✓	✓	✓		
	П-Р; П-М	ДППИ	9	51.7% от АЛ заявяват потребност от учебни визити в това число и обмен на опит с други държави-членки на ЕС / обучения в специализирани обучителни институции, както и в специализирани конференции / работни срещи / международни събития, свързани с изпълнението и управлението на проекти в ДППИ.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	1	1	2		✓	✓	✓	✓		
	П-Р; П-М	ДППИ	10	41.4% от АЛ смятат, че са необходими „повече работни срещи с колеги от други администрации, изпълняващи проекти по ОПТТИ за обсъждане на конкретни казуси от работата“.		✓		✓	✓	✓	✓	1	1	2		✓	✓	✓	✓		
	П-Р; П-М	ДППИ	11	20.6% от АЛ срещат затруднения в работата си.		✓		✓	✓	✓	✓	1	1	2		✓	✓	✓	✓		
	П-Р; П-М	ДППИ	12	С най-голяма рангова тежест АЛ поставят проблематиката в областта на изпълнението на проекти и свързаните с този процес дейности – проследяване и проверка за напредък на индикатори по ОПТТИ; казуси по нередности, свързани с обществени поръчки и др.		✓	✓		✓			1	1	2		✓	✓	✓	✓		
	П-Р; П-М	ДППИ	13	42.4% от АЛ извеждат темите за оценка и управление на риска като "изключително важни" за развитие на техния капацитет.		✓		✓	✓	✓	✓	1	1	2		✓	✓	✓	✓		
	П-Р; П-М	ДППИ	14	Финансовото управление и контрол и свързаните с тях процеси по верификация и сертификация на разходи са приоритизирани от приблизително 1/3 от респондентите в проучването.	✓	✓	✓				✓	1	1	2		✓	✓	✓	✓		
	П-Р; П-М	ДППИ	15	37.5% от АЛ проблематизират нивото на дигиталните си компетентности (управление на проекти с MS PROJECT, работа с MS POWER POINT, работа с бази данни с MS ACCESS).		✓	✓				✓	1	1	2		✓	✓	✓	✓		
	П-Р; П-М	ДППИ	16	По отношение на областите за развитие на специализирани компетентности и капацитет са приоритизирани темите: „Управление на пристанищата“, „Политика на пристанищата за опазване на околната среда“, „Безопасност на пристанищата“, „Управление на контейнерни терминали“, „Логистика в пристанищата“, „Строителство на пристанища“ и др.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	1	1	2		✓	✓	✓	✓		
	П-Р; П-М	ДППИ	17	Проблеми, свързани с актуалното ниво на дигитални компетентности и работа със специализирани софтуер. Над 37% от АЛ са заявили потребност от надграждани специализирани обучения по дигитални компетентности и работа със специализиран софтуер, както и над 37% - с информационни технологии и електронен обмен на данни в пристанищната дейност.		✓		✓	✓	✓	✓	1	1	2		✓	✓	✓	✓		
	П-Р; П-М	ДППИ	18	Проблеми с чуждоезиковите компетентности с фокус вънру проектна терминология, свързана с проекти в областта на морския и речния транспорт и пристанищната инфраструктура.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	1	1	2		✓	✓	✓	✓		
	П-Р; П-М	ДППИ	19	Темата с най-висока средна стойност, според АЛ, за цялото анкетно проучване в ДППИ е "Развитие на личната ефективност" – общо 96.8% от респондентите са определили проблематиката като „изключително важна за мен“ и „важна за мен“. Високи средни стойности за всички теми, свързани с развитие на социални и управленски компетентности, подпомагащи работата по проекти.		✓		✓	✓	✓	✓	1	1	2		✓	✓	✓	✓		
	П-Р; П-М	ДППИ	20	Идентифициран проблем в рамките на проведените интервюта с ръководители, свързан с недостиг на юристи и финансисти в Дирекция "Управление на проекти".	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	1	1	2	✓	✓	✓	✓	✓		
	П-Р; П-М	ДППИ	21	Липса на нови методи и форми на обучения.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	1	1	2			✓	✓	✓		
	П-Р; П-М	ДППИ	22	Трудности, свързани с административния капацитет при разработване на формулярите за кандидатстване по големи инфраструктурни проекти.	✓		✓	✓	✓	✓	✓	1	2	7		✓	✓	✓	✓		