

## СПИСЪК НА ИДЕНТИФИЦИРАНИТЕ ПРОБЛЕМИ СВЪРЗАНИ С АДМИНИСТРАТИВНИЯ КАПАЦИТЕТ ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОЕКТИ

ВИД ТРАНСПОРТ		Код			Проблеми, свързани с административния капацитет на бенефициента при изпълнение и управление на проектите	Финансирана програма / Номер и наименование на проекта / Предложение за финансирана програма	Област / етап от проектирания цикъл, на който е възникнала проблема (съществува риск да възникне - за предложените проекти)					Източници на информация за идентифициране на проблема			Влияние на проблемите върху целите		Насоки на проблемите			ПРИЛОЖЕНИЕ 1.2					
							Идентифициране на проекта, подготовката и програмите	Изпълнение на проекта	Мониторинг и оценка на проекта и програмата	ФУК при изпълнението на проекта	Кабинето по проектите	Административно управление	Интервюта с разведователи	Стратегическа цел	Приоритет	Конкретна цел	Организация			Характер на въздействието					
																	Нормативна база	Институции	Административен капацитет	Социално	Икономическо	Екологично			
		1	2	3	3					3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	15	16	
					1. Проекти 2007-2014 г.																				
АВТОМОБИЛЕН ТРАНСПОРТ	П-А	АПИ	1.1	Проблеми, свързани с неэффективно управление на строителните договори по проекта (незавършени отчуждителни процедури)	ОПТ/Проект BG161P0004-2.0.01-0004 „Доизграждане на автомагистрала „Тракия“, Лотове 2,3 и 4“		✓			✓			1	1	2	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
	П-А	АПИ	1.2	Проблеми по Лот 1. Проблеми, свързани с неэффективно проведени отчуждителни процедури. Забавяне изпълнението на проекта поради: открити археологически обекти по пътя на трасето; провеждане на процедури и възлагане на изпълнители на договори за провеждане на археологически проучвания; съдебни процедури, водени от частен жалбоподател; възникнали формални обстоятелства и др.). Проблеми по Лот 2. Проблеми, свързани с липса на документация за пресичания на автомагистралата със селскостопански пътища; с неутрализирани газопроводи по трасето; необходимост от изграждане на осветление при ниски пътни възли и др.). Проблемите са свързани с недостатъчен административен капацитет за управление на строителните договори с изпълнителите, провеждането на обществени поръчки и отчуждителните процедури.	ОПТ/Проект BG161P0004-2.0.01-0006 „Изграждане на автомагистрала “Марица”, Лот 1 и Лот 2“		✓			✓			1	1	2	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
	П-А	АПИ	1.3	Проблеми, свързани със забавяне изпълнението на проекта. Допуснати пропуски при изготвянето на техническия проект.	ОПТ/Проект BG161P0004-2.0.01-0007 „Автомагистрала “Хемус“, участък “СОП-пътен възел Яна“		✓			✓			1	1	2	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
	П-А	АПИ	1.4	Забавяне изпълнението на проекта. По отношение на административния капацитет проблемите са свързани с наличие на неточни и непълни данни на техническата инфраструктура, посочени в Инвестиционния проект.	ОПТ/Проект BG161P0004-2.0.01-0009 „Автомагистрала „Струма“, лотове 1, 2 и 4“		✓			✓			1	1	2	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
	П-А	АПИ	1.5	Проблеми, свързани със забавяне на строителните дейности на обекта. По отношение на административния капацитет - проблеми, свързани с недостатъчно мобилизиране на Агенцията при провеждане на отчуждителни процедури по проекта.	ОПТ/Проект BG161P0004-2.0.01-0011 „Обходен път на гр. Враца - Път I-1 (Е79)“		✓			✓			1	1	2	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
	П-А	АПИ	1.6	Проблеми, свързани с недостатъчно мобилизиране на АПИ при провеждане на отчуждителни процедури, заключени с отчуждителните процедури по проекта.	ОПТ/Проект BG161P0004-2.0.01-0012 „Обходен път на гр. Монтана - Път I-1 (Е79)“		✓			✓			1	1	2	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
	П-А	АПИ	1.7	Проблемите на административния капацитет са свързани с неэффективно проведени тържни процедури.	ОПТ/Проект BG161P0004-2.0.01-0015 „Изграждане на АМ Калотина – София - Лот 1: Западна дъга на Софийски околновъстен път“		✓			✓			1	1	2	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
	П-А	АПИ	1.8	Проблемите са свързани с обжалване на процедурата за избор на изпълнителя и със забавяне на отчуждителните процедури, вследствие от обжалването. По отношение на административния капацитет се препоръчват мерки за обмен на добри практики в чужбина по теми, свързани с прилагането на иновативни решения, сходни с възникналите по проекта.	ОПТ/Проект BG161P0004-2.0.01-0017 „Обходен път на град Габрово“		✓			✓			1	1	2	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
						2. Проекти 2014-2020 г.																			
	П-А	АПИ	2.1	Неэффективно програмиране, изпълнение и управление на Лот 3.2 по проекта. Най-критичен е участък 3.2 от Лот 3. По Лот 3.2 към момента има над 10 разработени решения - търси се най-оптималният вариант. Необходимо е нова ОВОС, поради изтичане давността на старата. Освен това, въпреки че за избраното към момента решение за разделяне на дъгата потока на движение по трасето вече е използван европейски опит, в програмите за обмен на добри практики в чужбина за АПИ следва да бъдат заложени теми, свързани с проблематиката. Като мярка за повишаване на административния капацитет следва да се предвиди консултантска помощ по линия на МФИ и JASPERS. Във връзка с процеса по взимане на окончателно решение за участък 3.2 на АМ “Струма” следва да бъдат проведени срещи и обсъждания със заинтересованите страни на най-ранен етап, което е част от принципите за прозрачност в работата на администрацията - признак за висок административен капацитет.	Проект ОПТТИ/Автомагистрала „Струма“ - Лот 3 “Благооевград - Сандански“	✓	✓			✓			1	1	2	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
						3. Предложения за проекти след 31.12.2022 г.																			
	П-А	АПИ	3.1	Потенциални източници на финансиране: НФ или земи от МФИ. Риск от финансови ограничения, които могат да доведат до проблеми с административния и институционалния капацитет.	Скоростен път „ВАРНА-ДУРАНКУЛАК“. Трасе: «Варна - Каварна - ГКПП Дуранкулак - връзка към Констанца, Румъния»	✓				✓			1	1	2	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
	П-А	АПИ	3.2	Потенциални източници на финансиране: НФ или земи от МФИ. Риск от финансови ограничения, които могат да доведат до проблеми с административния и институционалния капацитет.	МОСТ „ОРЯХОВО-БЕКЕТ“ /на р.Дунав/	✓				✓			1	1	2	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
	П-А	АПИ	3.3	Потенциални източници на финансиране: НФ или земи от МФИ. Риск от финансови ограничения, които могат да доведат до проблеми с административния и институционалния капацитет.	МОСТ „СИЛИСТРА-КЪЛЪРАШ“ /на р.Дунав/	✓				✓			1	1	2	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
	П-А	АПИ	3.4	Потенциални източници на финансиране: НФ или земи от МФИ. Риск от финансови ограничения, които могат да доведат до проблеми с административния и институционалния капацитет.	Крайдунавски северен път от Видин до Силистра /„Северна хоризонтала“/- II-12 Видин - Брегово - границата с Република Сърбия; II-11 Видин - Арчар - Лом - Козлодуй - Орехово - Гиген - Брест - Гулянци - (Дебело - Николае); II-52 (Русе - Бала) - Мечка - Нювград - Свищов - Деков - Бала вода - Никополе; II-21 Русе - Тутракан - Силистра	✓				✓			1	1	2	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
	П-А	АПИ	3.5	Потенциални източници на финансиране: НФ или земи от МФИ. Риск от финансови ограничения, които могат да доведат до проблеми с административния и институционалния капацитет.	Крайграничен южен път от Петрич до Бургас /„Южна хоризонтала“/- Крайграничният маршрут е комбинация от следните пътища: III-198 Петрич - Гоце Делчев; III-197 Гоце Делчев - Доспат - Девин; III - 866 Девин - Смолян; II - 86 Смолян - Средногорци; III - 865 Средногорци - Ардино - Кърджали; I-5 Кърджали - Момчилград; II - 59 Момчилград - Крумовград - Ивайловград; III-597 Ивайловград - Любимец; I - 8 Любимец - Харманли; II - 76 Харманли - Тополовград - Среден - Бургас.	✓				✓			1	1	2	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
	П-А	АПИ	3.6	Потенциални източници на финансиране: НФ или земи от МФИ. Риск от финансови ограничения, които могат да доведат до проблеми с административния и институционалния капацитет.	Модернизация на пътя “Бургас - ГКПП Малко Търново“	✓				✓			1	1	2	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
	П-А	АПИ	3.7	Потенциални източници на финансиране: НФ или земи от МФИ. Риск от финансови ограничения, които могат да доведат до проблеми с административния и институционалния капацитет.	Изграждане на обходен път на гр. Малко Търново и качествена връзка към ГКПП “Малко Търново - Дереклой“	✓				✓			1	1	2	✓	✓	✓	✓	✓	✓				