



УТВЪРЖДАВАМ:

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД

ЗА ВЪЗЛОЖИТЕЛ
РОСЕН ЖЕЛЯЗКОВ

Министър на транспорта, информационните технологии и съобщенията

ПРОТОКОЛ

от

работата на комисията, назначена със Заповед № РД-14-79/11.09.2018 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията със задача да разгледа и оцени получените оферти по реда за възлагане, чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Провеждане на социологически проучвания за изследване на общественото мнение към ОП „Транспорт и транспортна инфраструктура“ 2014-2020“ за нуждите на дирекция „Координация на програми и проекти“, управляващ орган по ОП „Транспорт и транспортна инфраструктура 2014-2020 г.“

На 11.09.2018 г. в 14:00 часа в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията се събра комисията, назначена с цитираната по-горе заповед в състав:

Председател:

Ангелина Виденова – старши сътрудник в отдел „Мониторинг, информация и комуникация“, дирекция „Координация на програми и проекти“

Членове:

1. Станислав Чанчеров – старши експерт в отдел „Мониторинг, информация и комуникация“, дирекция „Координация на програми и проекти“;

2. Емилия Филчева – главен експерт в дирекция „Връзки с обществеността и протокол“ и резервен член съгласно със Заповед № РД-14-79/11.09.2018 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията, която замести в заседанието основния член на комисията – Десислава Терзийска – главен експерт в дирекция „Връзки с обществеността и протокол“;

3. Илия Йорданов – държавен експерт в дирекция „Правна“;

4. Ангелина Занова – главен експерт в дирекция „Финанси“;

Съгласно чл. 187, ал. 1 от ЗОП на 20.08.2018 г. в профила на купувача на интернет адрес – <https://www.mtitc.government.bg/pk/procedure/1361>, е публикувана обява за събиране на оферти № 16-00-7/20.08.2018 г. за горепосочената обществена поръчка. На същата дата на Портала за обществени поръчки на Агенцията за обществени поръчки е публикувана „Информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП“.

В срока за получаване на оферти, посочен в обявата (10.09.2018 г.; 17:30 ч.), в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията са постъпили 4 (четири) оферти от следните участници:

№	Участник	Входящ №
1.	„ИНСТИТУТ ЗА СОЦИАЛНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ И МАРКЕТИНГ – МБМД“ ООД	14-00-1044/10.09.2018 г., 16:09 ч.
2.	„ЦЕНТЪР ЗА АНАЛИЗИ И МАРКЕТИНГ“ ЕООД	14-00-1044/10.09.2018 г., 16:24 ч.
3.	ДЗЗД „Естат Метрикс“	14-00-1044/10.09.2018 г., 16:48 ч.
4.	„ГАЛЪП ИНТЕРНЕТШЪНЪЛ БОЛКАН“ ЕАД	14-00-1044/10.09.2018 г., 16:59 ч.

Председателят на комисията получи постъпилите 4 (четири) оферти по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Работата на комисията започна с публично заседание за отваряне на получените оферти. Председателят и всички членове на комисията попълниха декларации, съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП). На първото заседание на комисията присъстваха представители на всички участници, които вписаха имената си в списък. Представителите, които не са законни представители на участниците, представиха пълномощни.

След като комисията се убеди, че офертите са предадени в запечатани непрозрачни опаковки, на основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отварянето им, по реда на постъпването им в деловодството на министерството и обяви ценовите предложения на участниците, както следва:

№	Участник	Стойност на услугите	Лева (без ДДС)
1.	„ИНСТИТУТ ЗА СОЦИАЛНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ И МАРКЕТИНГ – МБМД“ ООД	Количествено проучване	13 450,00
		Качествено проучване	650,00
2.	„ЦЕНТЪР ЗА АНАЛИЗИ И МАРКЕТИНГ“ ЕООД	Количествено проучване	12 997,00
		Качествено проучване	600,00
3.	ДЗЗД „Естат Метрикс“	Количествено проучване	17 950,00
		Качествено проучване	700,00
4.	„ГАЛЪП ИНТЕРНЕТШЪНЪЛ БОЛКАН“ ЕАД	Количествено проучване	13 800,00
		Качествено проучване	780,00

В периода 12.09.2018 г. – 5.10.2018 г. комисията разгледа и провери съответствието на офертите с изискванията, заложи в обявата и приложенията към нея.

Десислава Терзийска – главен експерт в дирекция „Връзки с обществеността и протокол“ взе участие в работата на комисията в качеството си на основен член след 17.09.2018 г. Комисията констатира следното:

1. Участникът „ИНСТИТУТ ЗА СОЦИАЛНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ И МАРКЕТИНГ – МБМД“ ООД е представил всички необходими документи, съгласно изискванията на Обявата с рег. № 16-00-7/20.08.2018 г.

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние: представени са всички изискани с поканата декларации (Приложение № 6, т. 6.1., Приложение № 6, т. 6.2., Приложение № 7, Приложение № 8 към поканата) от управителя на участника.

Участникът отговаря на изискванията за технически и професионални способности, посочени в обявата: през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът е изпълнил услуги с предмет, сходен с предмета на настоящата поръчка, включващи: **а) минимум две национално-представителни проучвания; б) минимум пет фокус-групови дискусии.** Представена е Декларация-списък на услугите по образец, сходни с предмета на настоящата поръчка.

При обстояния преглед на техническата оферта, комисията констатира следното:

Техническото предложение е в съответствие с техническата спецификация.

В ценовото предложение, участникът предлага цена за изпълнение на поръчката, която не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

Офертата отговаря на изискванията за участие в поръчката.

2. Участникът „ЦЕНТЪР ЗА АНАЛИЗИ И МАРКЕТИНГ“ ЕООД е представил всички необходими документи, съгласно изискванията на Обявата с рег. № 16-00-7/20.08.2018 г.

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние: представени са всички изискани с поканата декларации (Приложение № 6, т. 6.1., Приложение № 6, т. 6.2., Приложение № 7, Приложение № 8 към поканата) от управителя на участника.

Участникът отговаря на изискванията за технически и професионални способности, посочени в обявата: през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът е изпълнил услуги с предмет, сходен с предмета на настоящата поръчка, включващи: а) минимум две национално-представителни проучвания; б) минимум пет фокус-групови дискусии. Представена е Декларация-списък на услугите по образец, сходни с предмета на настоящата поръчка.

При обстояния преглед на техническата оферта, комисията констатира следното:

Техническото предложение е в съответствие с техническата спецификация.

В ценовото предложение, участникът предлага цена за изпълнение на поръчката, която не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

Офертата отговаря на изискванията за участие в поръчката.

3. Участникът ДЗЗД „Естат Метрикс“ е представил всички необходими документи, съгласно изискванията на Обявата с рег. № 16-00-7/20.08.2018 г.

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние: представени са всички изискани с поканата декларации (Приложение № 6, т. 6.1., Приложение № 6, т. 6.2., Приложение № 7, Приложение № 8 към поканата) от управителя на обединението ДЗЗД „Естат Метрикс“, както и от управителите на участниците в обединението – „Естат“ ООД и „Глобал Метрикс“ ЕООД.

Участникът отговаря на изискванията за технически и професионални способности, посочени в обявата: през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът е изпълнил услуги с предмет, сходен с предмета на настоящата поръчка, включващи: а) минимум две национално-представителни проучвания; б) минимум пет фокус-групови дискусии. Представена е Декларация-списък на услугите по образец, сходни с предмета на настоящата поръчка.

При обстояния преглед на техническата оферта, комисията констатира следното:

Техническото предложение е в съответствие с техническата спецификация.

В ценовото предложение, участникът предлага цена за изпълнение на поръчката, която не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

Офертата отговаря на изискванията за участие в поръчката.

4. Участникът „ГАЛЪП ИНТЕРНЕТЪНЪЛ БОЛКАН“ ЕАД е представил всички необходими документи, съгласно изискванията на Обявата с рег. № 16-00-7/20.08.2018 г.

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние: представени са всички изискани с поканата декларации (Приложение № 6, т. 6.1., Приложение № 6, т. 6.2., Приложение № 7, Приложение № 8 към поканата) от изпълнителния директор на участника.

Участникът отговаря на изискванията за технически и професионални способности, посочени в обявата: през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът е изпълнил услуги с предмет, сходен с предмета на настоящата поръчка, включващи: а) минимум две национално-представителни проучвания; б) минимум пет фокус-групови дискусии. Представена е Декларация-списък на услугите по образец, сходни с предмета на настоящата поръчка.

При обстояния преглед на техническата оферта, комисията констатира следното:

Техническото предложение е в съответствие с техническата спецификация.

В ценовото предложение, участникът предлага цена за изпълнение на поръчката, която не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

Офертата отговаря на изискванията за участие в поръчката.

I. С оглед чл. 37, ал. 2 от Вътрешните правила за управление на цикъла на обществените поръчки в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията (рег. № ВП- 6/03.07.2017 г.), Комисията разглежда ценовите предложения на допуснатите участници и установи, че не е налице хипотезата по чл. 72 от ЗОП.

II. С оглед посоченото по-горе, всички оферти отговарят на всички изисквания на възложителя и комисията пристъпи към оценяването им по обявения критерий за оценка.

Методиката за оценка е посочена в Обявата с рег. № 16-00-7/20.08.2018 г.

Офертите се оценяват по Показател 1: *Предлагани ценови параметри (П ц)* и Показател 2: *Техническо предложение (П т)*.

1. Комисията оцени допуснатите участници по Показател 1: *Предлагани ценови параметри (П ц)*, както следва:

Показател 1: Предлагани ценови параметри (П ц): Максимален брой точки: 60

Критерии за оценка		„ИНСТИТУТ ЗА СОЦИАЛНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ И МАРКЕТИНГ – МБМД“ ООД	„ЦЕНТЪР ЗА АНАЛИЗИ И МАРКЕТИНГ“ ЕООД	ДЗЗД „Естат Метрикс“	„ГАЛЪП ИНТЕРНЕТЪНЪЛ БОЛКАН“ ЕАД
Предлагани ценови параметри (П ц)	Общ максимален брой точки: 60 точки	57.70 точки	60 точки	44.60 точки	54.70 точки

2. Комисията оцени допуснатите участници по Показател 2: *Техническо предложение (П т)*, както следва:

Показател 2: Техническо предложение (П т): Максимални точки: 40

Критерии за оценка		„ИНСТИТУТ ЗА СОЦИАЛНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ И МАРКЕТИНГ – МБМД“ ООД	„ЦЕНТЪР ЗА АНАЛИЗИ И МАРКЕТИНГ“ ЕООД	ДЗЗД „Естат Метрикс“	„ГАЛЪП ИНТЕРНЕТЪНЪЛ БОЛКАН“ ЕАД
Техническо предложение (П т)	Общ максимален брой точки: 40 точки	40 точки	40 точки	40 точки	16 точки

Критерии за оценка		„ИНСТИТУТ ЗА СОЦИАЛНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ И МАРКЕТИНГ – МБМД“ ООД	„ЦЕНТЪР ЗА АНАЛИЗИ И МАРКЕТИНГ“ ЕООД	ДЗЗД „Естат Метрикс“	„ГАЛЪП ИНТЕРНЕТЪНЪЛ БОЛКАН“ ЕАД
1.	ИЗВЪРШВАНЕ НА СОЦИОЛОГИЧЕСКИТЕ ПРОУЧВАНИЯ	Максимален брой точки: 28 точки	28 точки	28 точки	15 точки
1.1.	Обхват на социологическите проучвания	Максимален брой точки: 10 точки	10 точки	10 точки	5 точки
1.1.1.	Участникът е избрал и описал основните целеви групи, които ще бъдат включени в обхвата на социологическите проучвания, съгласно минималните изисквания, посочени в т.7.А3 и т.7.Б3. „Основни, задължителни целеви групи, които проучването ще изследва“ от Приложение № 1 „Техническа спецификация“, без да дефинира и аргументира допълнителни целеви групи.	1			

Критерии за оценка		„ИНСТИТУТ ЗА СОЦИАЛНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ И-МАРКЕТИНГ – МЕМД“ ООД	„ЦЕНТЪР ЗА АНАЛИЗИ И МАРКЕТИНГ“ ЕООД	ДЗЗД „Естат Метрикс“	„ГАЛЪП ИНТЕРНЕТШЪН ЪЛ БОЛКАН“ ЕАД
<p>1.1.2. В допълнение на основните, задължителни целеви групи, изброени в т.7.А3 и т.7.Б3. „Основни, задължителни целеви групи, които проучването ще изследва“ от Приложение № 1 „Техническа спецификация“, в своето „Техническо предложение“ (Приложение №2) Участникът е дефинирал <u>допълнително минимум 2 под-групи и е аргументирал</u> <u>защо те са релевантни</u> на целите на ОПТТИ 2014-2020 и е добре да бъдат изследвани и анализирани.</p>	5				<p>5 (Участникът е дефинирал допълнително 2 под-групи – жителите на гр. София и гр. Благосвград и е аргументирал защо те са релевантни на целите на ОПТТИ 2014-2020)</p>
<p>1.1.3. В допълнение на основните, задължителни целеви групи, изброени в т.7.А3 и т.7.Б3. „Основни, задължителни целеви групи, които проучването ще изследва“ от Приложение № 1 „Техническа спецификация“, в своето „Техническо предложение“ (Приложение №2) Участникът е дефинирал <u>допълнително минимум 4 под-групи и е аргументирал</u> <u>защо те са релевантни</u> на целите на ОПТТИ 2014-2020 и е добре да бъдат изследвани и анализирани.</p>	7				
<p>1.1.4. В допълнение на основните, задължителни целеви групи, изброени в т.7.А3 и т.7.Б3. „Основни, задължителни целеви групи, които проучването ще изследва“ от Приложение № 1 „Техническа спецификация“, в своето „Техническо предложение“ (Приложение №2) Участникът е дефинирал <u>допълнително минимум 6 под-групи и е аргументирал</u> <u>защо те са релевантни</u> на целите на ОПТТИ 2014-2020 и е добре да бъдат изследвани и анализирани.</p>	10	10	10	10	

Критерии за оценка			„ИНСТИТУТ ЗА СОЦИАЛНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ И МАРКЕТИНГ – МЕМД“ ООД	„ЦЕНТЪР ЗА АНАЛИЗИ И МАРКЕТИНГ“ ЕООД	ДЗЗД „Естат Метрикс“	„ГАЛЪП ИНТЕРНЕТЪНЪ Л БОЛКАН“ ЕАД
1.2.	Анализ на данните	Максимален брой точки: 18 точки	18 точки	18 точки	18 точки	10 точки
1.2.1.	Участникът е <u>предложил и описал основните видове анализи</u> , съгласно минималните изисквания, които ще бъдат прилагани в национално-представителните социологически проучвания и са изброени в т.7.А4. „Задължителни социо-демографски разрези, индикатори и съответстващи анализи, които проучването ще изследва“ от <i>Приложение № 1 „Техническа спецификация“</i> , <u>без да предлага прилагането на други видове специализирани анализи</u> .	1				
1.2.2.	В допълнение на основните, задължителни видове анализи, които ще бъдат прилагани в национално-представителните социологически проучвания и са изброени в т.7.А4. „Задължителни социо-демографски разрези, индикатори и съответстващи анализи, които проучването ще изследва“ от <i>Приложение № 1 „Техническа спецификация“</i> , в своето „Техническо предложение“ (Приложение №2) Участникът е <u>предложил и обосновал прилагането на минимум един вид специализиран анализ</u> , като напр.: <i>факторен, корелационен, кластерен анализ и други</i> , като част от анализа за национално-представителното социологическо изследване за осигуряване на задълбоченост и прецизност на изводите от проучването.	10				10 (Участникът е предложил и обосновал прилагането на един вид специализиран анализ - факторен, в допълнение на основните, задължителни видове анализи)

Критерии за оценка	„ИНСТИТУТ ЗА СОЦИАЛНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ И МАРКЕТИНГ – МБМД“ ООД	„ЦЕНТЪР ЗА АНАЛИЗИ И МАРКЕТИНГ“ ЕООД	ДЗЗД „Естат Метрикс“	„ГАЛЪП ИНТЕРНЕТЪНЪЛ БОЛКАН“ ЕАД
<p>1.2.3. В допълнение на основните, задължителни видове анализи, които ще бъдат прилагани в национално-представителните социологически проучвания и са изброени в т.7.А4.</p> <p>„Задължителни социо-демографски разреза, индикатори и съответстващи анализи, които проучването ще изследва“ от Приложение №1 „Техническа спецификация“, в своето „Техническо предложение“ (Приложение №2) Участникът е <u>предложил и обосновал прилагането на минимум два вида специализирани анализи</u>, като напр.: <i>факторен, корелационен, клъстерен анализ и други</i>, като част от анализа за национално-представителното социологическо изследване за осигуряване на задълбоченост и прецизност на изводите от проучването.</p>	14			
<p>1.2.4. В допълнение на основните, задължителни видове анализи, които ще бъдат прилагани в национално-представителните социологически проучвания и са изброени в т.7.А4.</p> <p>„Задължителни социо-демографски разреза, индикатори и съответстващи анализи, които проучването ще изследва“ от Приложение №1 „Техническа спецификация“, в своето „Техническо предложение“ (Приложение №2) Участникът е <u>предложил и обосновал прилагането на минимум три вида специализирани анализи</u>, като напр.: <i>факторен, корелационен, клъстерен анализ и други</i>, като част от анализа за национално-представителното социологическо изследване за осигуряване на задълбоченост и прецизност на изводите от проучването.</p>	18	18	18	

Критерии за оценка			„ИНСТИТУТ ЗА СОЦИАЛНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ И МАРКЕТИНГ – МБМД“ ООД	„ЦЕНТЪР ЗА АНАЛИЗИ И МАРКЕТИНГ Г“ ЕООД	ДЗЗД „Естат Метрикс“	„ГАЛЪП ИНТЕРНЕ ШЪНЪЛ БОЛКАН“ ЕАД
2.	ПРЕДСТАВЯНЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ СОЦИОЛОГИЧЕСКИТЕ ПРОУЧВАНИЯ	Максимален брой точки: 12 точки	12 точки	12 точки	12 точки	1 точка
2.1.	Участникът е предложил да представи основните изводи и препоръки от социологическите проучвания чрез кратка презентация в „MS Power point“ формат съгласно минималните изисквания, посочени в т.7.А5 и т.7.Б4 „Представяне на резултатите от проучването“ от <u>Приложение № 1 „Техническа спецификация“</u> , <u>без да предлага друг вид представяне на резултатите и да прилага пример на електронен носител.</u>	1				1 (Участникът не е представил пример в електронен формат)
2.2.	В допълнение на кратката презентация в „MS Power point“ формат, посочена в т.7.А5 и т.7.Б4 „Представяне на резултатите от проучването“ от <u>Приложение № 1 „Техническа спецификация“</u> , <u>Участникът е предложил да представи основните изводи и препоръки от социологическите проучвания чрез видео-представяне на данните/ видео-доклад/ видео-презентация и е приложил пример на електронен носител към своята оферта.</u>	7				
2.3.	В допълнение на кратката презентация в „MS Power point“ формат, посочена в т.7.А5 и т.7.Б4 „Представяне на резултатите от проучването“ от <u>Приложение № 1 „Техническа спецификация“</u> , <u>Участникът е предложил да представи основните изводи и препоръки от социологическите проучвания чрез прилагане на съвременни методи и платформи като напр.: инфо-графики, интерактивни графики, анимирани графики и други видове, във формати подобни на RawFOON, Harward Graphics, Prezi или други еквивалентни, и е приложил пример на електронен носител към своята оферта.</u>	9				
2.4.	В допълнение на кратката презентация в „MS Power point“ формат, посочена в т.7.А5 и т.7.Б4 „Представяне на резултатите от проучването“ от <u>Приложение № 1 „Техническа спецификация“</u> , <u>Участникът е предложил да представи основните изводи и препоръки от социологическите проучвания чрез интерактивни карти и е приложил пример на електронен носител към своята оферта.</u>	12	12	12	12	

3. Комисията изчисли комплексната оценка (КО) на допуснатите участници, по формулата:
 $КО = Пц + Пт$

- „ИНСТИТУТ ЗА СОЦИАЛНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ И МАРКЕТИНГ – МБМД“ ООД: КО = 57.70+40 = 97.70 точки
- „ЦЕНТЪР ЗА АНАЛИЗИ И МАРКЕТИНГ“ ЕООД: КО = 60+40 = 100 точки
- ДЗЗД „Естат Метрике“: КО = 44.60+40 = 84.60 точки
- „ГАЛЪП ИНТЕРНЕТЪНЪЛ БОЛКАН“ ЕАД: КО = 54.70+16 = 70.70 точки

Въз основа на описаните резултати от комплексната оценка на допуснатите участници комисията извърши следното класиране:

№	Класирано място	Участник	Брой точки - комплексна оценка (КО)
1.	Първо място	„ЦЕНТЪР ЗА АНАЛИЗИ И МАРКЕТИНГ“ ЕООД	100 точки
2.	Второ място	„ИНСТИТУТ ЗА СОЦИАЛНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ И МАРКЕТИНГ – МБМД“ ООД	97.70 точки
3.	Трето място	ДЗЗД „Естат Метрике“	84.60 точки
4.	Четвърто място	„ГАЛЪП ИНТЕРНЕТЪНЪЛ БОЛКАН“ ЕАД	70.70 точки

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага на Възложителя:

За поръчка с предмет: „Провеждане на социологически проучвания за изследване на общественото мнение към ОП „Транспорт и транспортна инфраструктура“ 2014-2020“ за нуждите на дирекция „Координация на програми и проекти“, управляващ орган по ОП „Транспорт и транспортна инфраструктура 2014-2020 г.“ да сключи договор с класирания на първо място участник – „ЦЕНТЪР ЗА АНАЛИЗИ И МАРКЕТИНГ“ ЕООД

Комисията приключи своята работа на 5.10.2018 г., като изготви и подписа настоящия протокол.

Председател:

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛЛ

...../...../..... Ангелина Виденова

Членове:

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛЛ

...../...../..... Станислав Чанчеров

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛЛ

...../...../..... Десислава Терзийска

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛЛ

...../...../..... Илия Йорданов

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛЛ

...../...../..... Ангелина Занова

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛЛ

...../...../..... Емилия Филчева (резервен член)