



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-14-6/15.01.2016 г. на главния секретар на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработка на рекламни материали (сувенири) със следните обособени позиции: Обособена позиция №1: Изработка на рекламни материали (сувенири) – група 1 и Обособена позиция № 2: Изработка и доставка на рекламни материали (сувенири) – група 2“

В периода: **1 февруари – 19 февруари 2016 г.** в сградата на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията комисията проведе на редовни, закрити заседания в състав съобразно цитираната по-горе заповед, както следва:

Председател:

Ангелина Виденова – старши сътрудник в дирекция “Координация на програми и проекти”;

и членове:

1. **Десислава Николова** – държавен експерт в дирекция „Координация на програми и проекти“;
2. **Людмила Грънчарова** – младши експерт в дирекция „Координация на програми и проекти“;
3. **Васил Станев** – старши експерт в дирекция „Координация на програми и проекти“;
4. **Йоанна Иванова** – главен експерт в дирекция “Стопански дейности и управление на собствеността“;
5. **Бисер Петров** – главен експерт в дирекция „Правна“;
6. **Боряна Христова** – главен експерт в дирекция „Финанси“.

С **Протокол № 1А** от **22 януари 2016 г.** участниците са надлежно уведомени за констатациите на комисията за липсващи документи и/или отстраняване на констатирани несъответствия с критериите за подбор и другите изисквания на възложителя по представените документи в Плик № 1.

До изтичането на срока за представяне на допълнителни документи, указан от комисията, в деловодството на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията са постъпили документи от участниците, както следва:

1. „БАЙ СЪРПРАЙЗ БГ“ ЕООД с рег. № 32-01-103 от 26.01.2016 г.;
2. „БГ МАП“ ООД с рег. № 32-01-104 от 26.01.2016 г.;
3. „РИДЖЪН ИНВЕСТ“ ЕООД с рег. № 07-00-560 от 27.01.2016 г.;
4. „ИНСЕЛ КОНСУЛТ“ ЕООД с рег. № 32-01-113 от 28.01.2016 г.;
5. „АОЯ“ ЕООД с рег. № 32-01-116 от 28.01.2016 г.

I. На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към проверка на съответствието на документите в Плик № 1, включително допълнително представените, с нормативно установените изисквания и тези на Възложителя по реда на постъпването на офертите.

1. В изпълнение на посоченото в Протокол № 1А участникът **„БАЙ СЪРПРАЙЗ БГ“ ЕООД** е представил допълнително:

1.1. „Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника“ в съответствие с изискването по т. V.2.10. от документацията за участие.

1.2. Участникът е представил копие на офертата си, съгласно раздел V „СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА“, т. V.1.2. от документацията за участие.

Като провери съответствието на допълнително представените документи с изискванията за подбор, поставени от Възложителя комисията реши:

Офертата на участника по отношение на критериите за подбор отговаря на изискванията на закона и на Възложителя.

2. В изпълнение на посоченото в Протокол № 1А участникът **„АОЯ“ ЕООД** е представил допълнително копие на офертата си, съгласно раздел V „СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА“, т. V.1.2. от документацията за участие.

Като провери съответствието на допълнително представените документи с изискванията за подбор, поставени от Възложителя комисията реши:

Офертата на участника по отношение на критериите за подбор отговаря на изискванията на закона и на Възложителя.

3. В изпълнение на посоченото в Протокол № 1А участникът **„ИНСЕЛ КОНСУЛТ“ ЕООД** е представил допълнително:

3.1. Приемо-предавателни протоколи, които доказват изпълнението на договорите, посочени в списъка на доставки, сходни с предмета на поръчката, представен в Плик № 1.

3.2. Участникът е представил копие на офертата си, съгласно раздел V „СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА“, т. V.1.2. от документацията за участие.

Като провери съответствието на допълнително представените документи с изискванията за подбор, поставени от Възложителя комисията реши:

Офертата на участника по отношение на критериите за подбор отговаря на изискванията на закона и на Възложителя.

4. В изпълнение на посоченото в Протокол № 1А участникът **„РИДЖЪН ИНВЕСТ“ ЕООД** е представил допълнително:

4.1. Декларация Приложение № 5 - по чл. 47, ал. 9 от Закона за обществените поръчки, която е подписана от управителката на дружеството и т. 7 е попълнена в съответствие с изискванията в образеца от документацията за участие.

4.2. Приложение № 1 – Представяне на участник, което е с попълнени поле „Лица, представляващи участника по учредителен акт:“ и поле „Участникът се представлява заедно или поотделно (невярното се зачертава) от следните лица:“.

Като провери съответствието на допълнително представените документи с изискванията за подбор, поставени от Възложителя комисията реши:

Офертата на участника по отношение на критериите за подбор отговаря на изискванията на закона и на Възложителя.

5. В изпълнение на посоченото в Протокол № 1А участникът **„БГ МАП“ ООД** е представил допълнително за Обособена позиция № 1 копие на документа за внесена гаранция за участие в процедурата по сметка на възложителя.

Като провери съответствието на допълнително представените документи с изискванията за подбор, поставени от Възложителя комисията реши:

Офертата на участника по отношение на критериите за подбор отговаря на изискванията на закона и на Възложителя.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите оферти на допуснатите участници съобразно изискванията и правилата на Възложителя, определени в Техническата спецификация за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 (Приложение № 10/10А от документацията на обществената поръчка) и установи следното:

А. Участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД:

За обособена позиция № 1 е описал техническите характеристики на рекламните материали спрямо изискванията на Възложителя в приложение № 9 „Техническо предложение“ към офертата си.

В представения от участника каталог на артикулите, визуализацията на артикули № 10, 23, 41, 42, 44, 54, 57 и 63 не дава ясна представа дали същите ще бъдат изпълнени в съответствие с декларираните им характеристики, посочени в таблица 1 „Рекламни материали“, приложение № 9 към офертата.

Във връзка с горното и на основание чл. 68, ал. 11, т. 2 от ЗОП, комисията изиска разяснения от участника с писмо изх. № 32-01-172/15.02.2016 г.

С писмо-отговор с рег. № 32-01-172 от 16.02.2016 г. участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД е потвърдил, че изпълнението на артикулите ще бъде извършено в съответствие с декларираните от него характеристики посочени в таблица 1 „Рекламни материали“, Приложение № 9 към техническото предложение на участника за обособена позиция № 1.

Независимо, че участникът е потвърдил, че ще изпълни стриктно техническите изисквания, за всеки един артикул от Техническата спецификация на Възложителя в приложения към Техническото предложение - каталог са констатирани следните несъответствия с изискваните на възложителя:

1. В каталога за позиция № 10 не е показано „уши за задържане на листите“ в съответствие с изискването на възложителя;

2. В каталога за позиция № 23 е показан артикула, но не е показано „отделението на визитки“ в съответствие с изискването на възложителя;

3. В каталога за позиция № 41 не е показана „късата дръжка“ в съответствие с изискването на възложителя;

4. В каталога за позиция № 42 не е показано затваряне с „цип/магнитно“ в съответствие с изискването на възложителя;

5. В каталога за позиция № 44 не е показан „шнур памук“ в съответствие с изискването на възложителя;

6. В каталога за позиция № 54 не е показан „раница“, а „куфар“ в съответствие с изискването на възложителя;

7. В каталога за позиция № 57 не е показано „ножче“, в съответствие с изискването на възложителя;

8. В каталога за позиция № 63 не е показан артикул от метал и/или дърво в съответствие с изискването на възложителя

9. За позиция № 27 и 66 не са показани съответно калъф или кутия; за посочените позиции комисията не е изисквала разяснения, тъй като е очевидна липсата на снимков материал с точните характеристики на калъфи и кутии.

Независимо, че участникът е декларирал в техническото си предложение и в писмото си с разяснения, че ще изпълни стриктно техническите изисквания към артикулите, това не

го освобождава от изискването по т. 5.2. „Техническо предложение“ от Приложение № 10 „Техническата спецификация за обособена позиция № 1“, където е регламентирано и участникът е следвало да изпълни изискването да представи снимков материал с точните характеристики на вида артикулите. Приложение на Техническото предложение на участника е каталога на рекламните материали, т.е. каталога е част от Техническото предложение. Комисията счита, че с получените разяснения не може да се „замени“ изискването за представяне на снимков материал, тъй като тази възможност не може да се използва за промяна на техническото предложение на участника.

Съгласно т. П.2.2.2. от раздел П.2.2. „Условия за отстраняване“ от документацията за участие Възложителят отстранява от участие в процедурата участник, чиято оферта не отговаря на условията в документацията и както е посочено по-горе с разяснения не може да се „замени“ изискването за представяне на снимков материал.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1 т. 3 от ЗОП **комисията предлага участника да бъде отстранен** от процедурата за обособена позиция № 1.

При прегледа на техническото предложение за **обособена позиция № 2** комисията не установи несъответствия или пропуски по отношение на минималните изисквания на Възложителя, които се съдържат в документацията на поръчката.

Предвид това, комисията приема, че предложението на участника за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2 е разработено в съответствие с Приложение № 10А „Техническата спецификация за обособена позиция № 2“ и **реши да допусне участника до етапа на отваряне на ценова оферта.**

Б. Участникът „БАЙ СЪРПРАЙЗ БГ“ ЕООД за обособена позиция № 1 е описал техническите характеристики на рекламните материали спрямо изискванията на Възложителя в приложение № 9 „Техническо предложение“ към офертата си.

В представения от участника каталог на артикулите, визуализацията на артикули № 19, 22, 27 и 46 не дава ясна представа дали същите ще бъдат изпълнени в съответствие с декларираните им характеристики, посочени в таблица 1 „Рекламни материали“, приложение № 9 към офертата.

Във връзка с направената констатация и на основание чл. 68, ал. 11, т. 2 от ЗОП, комисията изиска разяснения от участника с писмо изх. № 32-01-176/15.02.2016 г.

С писмо-отговор с рег. № 32-01-103 от 17.02.2016 г. участникът „БАЙ СЪРПРАЙЗ БГ“ ЕООД е декларирал, че каталогът на артикулите включва примерни визуализации на артикулите и е посочил, че при изпълнението на поръчката, ще спазва стриктно техническите изисквания, за всеки един артикул от Техническата спецификация на Възложителя.

Независимо, че участникът е потвърдил, че ще изпълни стриктно техническите изисквания, за всеки един артикул от Техническата спецификация на Възложителя в приложения към Техническото предложение каталог са констатирани следните несъответствия с изискванията на възложителя:

1. В каталога за позиция № 19 не е показан „калъф с копче“ в съответствие с изискването на възложителя;
2. В каталога за позиция № 22 е показан чадър с права дръжка, а изискването на възложителя е чадърът да има извита дръжка;
3. В каталога за позиция № 27 не са показани 5 различни накрайника за слънчевата батерия, USB кабел и адаптер в кутия в съответствие с изискванията на възложителя;
4. В каталога за позиция № 46 е показан органайзер без джобове на предната корица за документи – място за визитна картичка, кредитна карта и химикалка в съответствие с изискването на възложителя;

5. За позиция № 20, 52, 53, 63 и 66 не са показани съответно калъф или кутия; за посочените позиции комисията не е изисквала разяснения, тъй като е очевидна липсата на снимков материал с точните характеристики на калъфи и кутии.

Независимо, че участникът е декларирал в техническото си предложение и в писмото си с разяснения, че ще изпълни стриктно техническите изисквания към артикулите, това не го освобождава от изискването по т. 5.2. „Техническо предложение“ от Приложение № 10 „Техническата спецификация за обособена позиция № 1“, където е регламентирано и участникът е следвало да изпълни изискването да представи снимков материал с точните характеристики на вида артикулите. Приложение на Техническото предложение на участника е каталога на рекламните материали, т.е. каталога е част от Техническото предложение. Комисията счита, че с получените разяснения не може да се „замени“ изискването за представяне на снимков материал, тъй като тази възможност не може да се използва за промяна на техническото предложение на участника.

Съгласно т. II.2.2.2. от раздел II.2.2. „Условия за отстраняване“ от документацията за участие Възложителят отстранява от участие в процедурата участник чиято оферта не отговаря на условията в документацията и както е посочено по-горе с разяснения не може да се „замени“ изискването за представяне на снимков материал.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1 т. 3 от ЗОП **комисията предлага участника да бъде отстранен** от процедурата за обособена позиция № 1.

В. Участникът ДЗЗД „2А ПРОПАГАНДА-МИТРА ПР“ за обособена позиция № 1 е описал техническите характеристики на рекламните материали спрямо изискванията на Възложителя в приложение № 9 „Техническо предложение“ към офертата си.

В представения от участника каталог на артикулите, визуализацията на артикули № 43, 48 и 54 не дава ясна представа дали същите ще бъдат изпълнени в съответствие с декларираните им характеристики, посочени в таблица 1 „Рекламни материали“, приложение № 9 към офертата.

Във връзка с направената констатация и на основание чл. 68, ал. 11, т. 2 от ЗОП, комисията изиска разяснения от участника с писмо изх. № 32-01-173/15.02.2016 г.

В определеният срок за представяне на разяснение (17.02.2016 г.) участник – ДЗЗД „2А Пропаганда-Митра ПР“ **не е представил** исканото разяснение.

Комисията констатира, че в приложения към Техническото предложение каталог са налични следните несъответствия с изискванията на възложителя:

1. В каталога за позиция № 43 не е показано затваряне с „дип/магнитно“ в съответствие с изискването на възложителя;

2. В каталога за позиция № 54 не е показан „раница“, а „куфар“ в съответствие с изискването на възложителя;

3. За позиция № 52 и 53 не са показани съответно калъф или кутия; за посочените позиции комисията не е изисквала разяснения, тъй като е очевидна липсата на снимков материал с точните характеристики на калъфи и кутии.

В т. 5.2. „Техническо предложение“ от Приложение № 10 „Техническата спецификация за обособена позиция № 1“ е регламентирано и участникът е следвало да изпълни изискването да представи снимков материал с точните характеристики на вида артикулите. Приложение на Техническото предложение на участника е каталога на рекламните материали, т.е. каталога е част от Техническото предложение.

Съгласно т. II.2.2.2. от раздел II.2.2. „Условия за отстраняване“ от документацията за участие Възложителят отстранява от участие в процедурата участник, чиято оферта не отговаря на условията в документацията.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1 т. 3 от ЗОП **комисията предлага участника да бъде отстранен** от процедурата за обособена позиция № 1.

Г. Участникът „АОЯ“ ЕООД за обособена позиция № 2 е описал техническите характеристики на рекламните материали спрямо изискванията на Възложителя в приложение № 9А „Техническо предложение“ към офертата си.

В представения от участника каталог на артикулите, визуализацията на артикул № 2 не дава ясна представа дали същият ще бъдат изпълнен в съответствие с декларираните им характеристики, посочени в таблица 1 „Рекламни материали“, приложение № 9А към офертата.

Във връзка с направената констатация и на основание чл. 68, ал. 11, т. 2 от ЗОП, комисията изиска разяснения от участника с писмо изх. № 32-01-174/15.02.2016 г.

С писмо-отговор с рег. № 32-01-174 от 15.02.2016 г. участникът „АОЯ“ ЕООД е декларирал че артикулът ще бъде изпълнен в съответствие с декларираните от него характеристики посочени в таблица 1 „Рекламни материали“, Приложение № 9А към офертата му.

Независимо, че участникът е потвърдил, че ще изпълни стриктно техническите изисквания, за артикула от Техническата спецификация на Възложителя в приложения към Техническото предложение каталог е констатирана следното несъответствие с изискванията на възложителя:

В каталога за позиция № 2 не е показан тефтер с корица от кожа от 2 (два) цвята в съответствие с изискването на възложителя.

Независимо, че участникът е декларирал в техническото си предложение и в писмото си с разяснения, че ще изпълни стриктно техническите изисквания към артикула, това не го освобождава от изискването по т. 5.2. „Техническо предложение“ от Приложение № 10 А „Техническата спецификация за обособена позиция № 2“, където е регламентирано и участникът е следвало да изпълни изискването да представи снимков материал с точните характеристики на вида артикул. Приложение на Техническото предложение на участника е каталога на рекламните материали, т.е. каталога е част от Техническото предложение. Комисията счита, че с получените разяснения не може да се „замени“ изискването за представяне на снимков материал, тъй като тази възможност не може да се използва за промяна на техническото предложение на участника.

Съгласно т. II.2.2.2. от раздел II.2.2. „Условия за отстраняване“ от документацията за участие Възложителят отстранява от участие в процедурата участник чиято оферта не отговаря на условията в документацията и както е посочено по-горе с разяснения не може да се „замени“ изискването за представяне на снимков материал.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1 т. 3 от ЗОП **комисията предлага участника да бъде отстранен** от процедурата за обособена позиция № 2.

Д. Участникът „БРАНД НЮ АЙДИЪС“ ЕООД за обособена позиция № 1 е описал техническите характеристики на рекламните материали спрямо изискванията на Възложителя в приложение № 9 „Техническо предложение“ към офертата си.

В представения от участника каталог на артикулите, визуализацията на артикули № 5 и 53 не дава ясна представа дали същите ще бъдат изпълнени в съответствие с декларираните им характеристики, посочени в таблица 1 „Рекламни материали“, приложение № 9 към офертата.

Във връзка с направената констатация и на основание чл. 68, ал. 11, т. 2 от ЗОП, комисията изиска разяснения от участника с писмо с изх. № 32-01-177/15.02.2016 г.

С писмо-отговор с рег. № 32-01-177 от 17.02.2016 г. участникът „БРАНД НЮ АЙДИЪС“ ЕООД е потвърдил, че изпълнението на артикулите ще бъде извършено в съответствие с декларираните от него характеристики посочени в таблица 1 „Рекламни

материали“, Приложение № 9 към техническото предложение на участника за обособена позиция № 1.

Независимо, че участникът е потвърдил, че ще изпълни стриктно техническите изисквания, за всеки един артикул от Техническата спецификация на Възложителя в приложения към Техническото предложение каталог са констатирани следните несъответствия с изискванията на възложителя:

1. В каталога за позиция № 5 не е показана „гумирана част за устойчивост при писане“ в съответствие с изискването на възложителя;

2. В каталога за позиция № 53 не е показан „карабинер за прикрепване“ в съответствие с изискването на възложителя;

3. За позиция № 27, 29, 52, 63 и 66 не са показани съответно калъф или кутия; за посочените позиции комисията не е изисквала разяснения, тъй като е очевидна липсата на снимков материал с точните характеристики на калъфи и кутии.

Независимо, че участникът е декларирал в техническото си предложение и в писмото си с разяснения, че ще изпълни стриктно техническите изисквания към артикулите, това не го освобождава от изискването по т. 5.2. „Техническо предложение“ от Приложение № 10 „Техническата спецификация за обособена позиция № 1“, където е регламентирано и участникът е следвало да изпълни изискването да представи снимков материал с точните характеристики на вида артикулите. Приложение на Техническото предложение на участника е каталога на рекламните материали, т.е. каталога е част от Техническото предложение. Комисията счита, че с получените разяснения не може да се „замени“ изискването за представяне на снимков материал, тъй като тази възможност не може да се използва за промяна на техническото предложение на участника.

Съгласно т. II.2.2.2. от раздел II.2.2. „Условия за отстраняване“ от документацията за участие Възложителят отстранява от участие в процедурата участник чиято оферта не отговаря на условията в документацията и както е посочено по-горе с разяснения не може да се „замени“ изискването за представяне на снимков материал.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1 т. 3 от ЗОП **комисията предлага участника да бъде отстранен** от процедурата за обособена позиция № 1.

Е. Участникът „ИНСЕЛ КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция № 1 е описал техническите характеристики на рекламните материали спрямо изискванията на Възложителя в приложение № 9 „Техническо предложение“ към офертата си.

В представения от участника каталог на артикулите, визуализацията на артикули № 22, 35, 41, 46, 53, 54 и 64 не дава ясна представа дали същите ще бъдат изпълнени в съответствие с декларираните им характеристики, посочени в таблица 1 „Рекламни материали“, приложение № 9 към офертата.

Във връзка с направената констатация и на основание чл. 68, ал. 11, т. 2 от ЗОП, комисията изиска разяснения от участника с писмо изх. № 32-01-175/15.02.2016 г.

С писмо-отговор с рег. № 32-01-175 от 16.02.2016 г. участникът „ИНСЕЛ КОНСУЛТ“ ЕООД е декларирал, че артикулите ще бъде изпълнени в съответствие с декларираните от него характеристики посочени в таблица 1 „Рекламни материали“, Приложение № 9 към техническото предложение на участника за обособена позиция № 1.

Комисията приема, че с разяснението на участника и снимковия материал в каталога по позиция № 35 и 46 е доказано изпълнението на изискванията на възложителя защото от снимковия материал е видно, че от външна страна артикулите отговарят на изискванията, а с разяснението се постига яснота и за вътрешността им.

Независимо, че участникът е потвърдил, че ще изпълни стриктно техническите изисквания, за всеки един артикул от Техническата спецификация на Възложителя в приложения към Техническото предложение каталог са констатирани следните несъответствия с изискванията на възложителя:

1. В каталога за позиция № 22 не е показана „омекотена дръжка“ на чадър в съответствие с изискването на възложителя;
2. В каталога за позиция № 41 не е показана „дълга дръжка“ в съответствие с изискването на възложителя;
3. В каталога за позиция № 53 не е показан „карабинер за прикрепване“ в съответствие с изискването на възложителя;
4. В каталога за позиция № 54 не е показан „раница“, а „куфар“ в съответствие с изискването на възложителя;
5. В каталога за позиция № 64 не е показана „дръжка за рамо“ в съответствие с изискването на възложителя;
6. За позиция № 38, 39, 42, 52, 63 и 66 не са показани съответно калъф или кутия; за посочените позиции комисията не е изисквала разяснения, тъй като е очевидна липсата на снимков материал с точните характеристики на калъфи и кутии.

Независимо, че участникът е декларирал в техническото си предложение и в писмото си с разяснения, че ще изпълни стриктно техническите изисквания към артикулите, това не го освобождава от изискването по т. 5.2. „Техническо предложение“ от Приложение № 10 „Техническата спецификация за обособена позиция № 1“, където е регламентирано и участникът е следвало да изпълни изискването да представи снимков материал с точните характеристики на вида артикулите. Приложение на Техническото предложение на участника е каталога на рекламните материали, т.е. каталога е част от Техническото предложение. Комисията счита, че с получените разяснения не може да се „замени“ изискването за представяне на снимков материал, тъй като тази възможност не може да се използва за промяна на техническото предложение на участника.

Съгласно т. II.2.2.2. от раздел II.2.2. „Условия за отстраняване“ от документацията за участие Възложителят отстранява от участие в процедурата участник чиято оферта не отговаря на условията в документацията и както е посочено по-горе с разяснения не може да се „замени“ изискването за представяне на снимков материал.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1 т. 3 от ЗОП **комисията предлага участника да бъде отстранен** от процедурата за обособена позиция № 1.

Ж. Участникът „РИДЖЪН ИНВЕСТ“ ЕООД за обособена позиция № 1 е описал техническите характеристики на рекламните материали спрямо изискванията на Възложителя в приложение № 9 „Техническо предложение“ към офертата си.

В представения от участника каталог на артикулите, визуализацията на артикули № 10, 22, 23, 36, 46 и 64 не дава ясна представа дали същите ще бъдат изпълнени в съответствие с декларираните им характеристики, посочени в таблица 1 „Рекламни материали“, приложение № 9 към офертата.

Във връзка с направената констатация и на основание чл. 68, ал. 11, т. 2 от ЗОП, комисията изиска разяснения от участника с писмо изх. № 32-01-171/15.02.2016 г.

С писмо-отговор с рег. № 32-01-171 от 17.02.2016 г. участникът „**РИДЖЪН ИНВЕСТ**“ ЕООД е потвърдил че артикулите посочени в разяснението ще бъдат изпълнение в съответствие със спецификацията от офертата му. Комисията приема, че с разяснението на участника и снимковия материал в каталога по позиция № 23, 36 и 46 е доказано изпълнението на изискванията на възложителя, защото от снимковия материал е видно, че от външна страна артикулите отговарят на изискванията, а с разяснението се постига яснота и за вътрешността им.

Независимо, че участникът е потвърдил, че ще изпълни стриктно техническите изисквания, за всеки един артикул от Техническата спецификация на Възложителя в приложения към Техническото предложение каталог са констатирани следните несъответствия с изискваните на възложителя:

1. В каталога за позиция № 10 не е показано „уши за задържане на листите“ в съответствие с изискването на възложителя;
2. В каталога за позиция № 22 не е показана „извита омекотена дръжка“ на чадър в съответствие с изискването на възложителя;
3. В каталога за позиция № 64 не е показана „дръжка за рамо“ в съответствие с изискването на възложителя;
4. За позиция № 20, 27, 28, 52, 53, 57 и 63 не са показани съответно калъф или кутия; за посочените позиции комисията не е изисквала разяснения, тъй като е очевидна липсата на снимков материал с точните характеристики на калъфи и кутии.

Независимо, че участникът е декларирал в техническото си предложение и в писмото си с разяснения, че ще изпълни стриктно техническите изисквания към артикулите, това не го освобождава от изискването по т. 5.2. „Техническо предложение“ от Приложение № 10 „Техническата спецификация за обособена позиция № 1“, където е регламентирано и участникът е следвало да изпълни изискването да представи снимков материал с точните характеристики на вида артикулите. Приложение на Техническото предложение на участника е каталога на рекламните материали, т.е. каталога е част от Техническото предложение. Комисията счита, че с получените разяснения не може да се „замени“ изискването за представяне на снимков материал, тъй като тази възможност не може да се използва за промяна на техническото предложение на участника.

Съгласно т. II.2.2.2. от раздел II.2.2. „Условия за отстраняване“ от документацията за участие Възложителят отстранява от участие в процедурата участник чиято оферта не отговаря на условията в документацията и както е посочено по-горе с разяснения не може да се „замени“ изискването за представяне на снимков материал.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1 т. 3 от ЗОП **комисията предлага участника да бъде отстранен** от процедурата за обособена позиция № 1.

3. Участникът „БГ МАП“ ООД:

За обособена позиция № 1 е описал техническите характеристики на рекламните материали спрямо изискванията на Възложителя в приложение № 9 „Техническо предложение“ към офертата си.

В представения от участника каталог на артикулите, визуализацията на артикули № 10, 35, 37 и 60 не дава ясна представа дали същите ще бъдат изпълнени в съответствие с декларираните им характеристики, посочени в таблица 1 „Рекламни материали“, приложение № 9 към офертата.

Във връзка с направената констатация и на основание чл. 68, ал. 11, т. 2 от ЗОП, комисията изиска разяснения от участника с писмо изх. № 32-01-178/15.02.2016 г.

С писмо-отговор с рег. № 32-01-178 от 16.02.2016 г. участникът „БГ МАП“ ООД е посочил, че в представения Каталог с визуализацията на артикулите, включва комбинация от снимка на продукта и предложение за брендиране/печат, съобразени с поставените изисквания от Възложителя. Участникът декларира, че с цел представяне на продуктите във формат А4 се е наложило изображенията да бъдат намалени спрямо реалните размери, но потвърждава, че изпълнението им ще бъде извършено в съответствие с декларираните от него характеристики посочени в таблица 1 „Рекламни материали“, Приложение № 9 към техническото предложение на участника. Комисията приема, че с разяснението на участника и снимковия материал в каталога по позиция № 10, 35, 37 и 60 е доказано изпълнението на изискванията на възложителя, защото от снимковия материал е видно, че от външна страна артикулите отговарят на изискванията, а с разяснението се постига яснота и за вътрешността им.

В приложения към Техническото предложение каталог са констатирани следните несъответствия с изискваните на възложителя:

За позиция № 42, 52, 63 и 66 не са показани съответно калъф или кутия; за посочените позиции комисията не е изисквала разяснения, тъй като е очевидна липсата на снимков материал с точните характеристики на калъфи и кутии.

В т. 5.2. „Техническо предложение“ от Приложение № 10 „Техническата спецификация за обособена позиция № 1“ е регламентирано и участникът е следвало да изпълни изискването да представи снимков материал с точните характеристики на вида артикулите. Приложение на Техническото предложение на участника е каталога на рекламните материали, т.е. каталога е част от Техническото предложение.

Съгласно т. П.2.2.2. от раздел П.2.2. „Условия за отстраняване“ от документацията за участие Възложителят отстранява от участие в процедурата участник чиято оферта не отговаря на условията в документацията.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1 т. 3 от ЗОП **комисията предлага участника да бъде отстранен** от процедурата за обособена позиция № 1.

При прегледа на техническото предложение за **обособена позиция № 2** комисията не установи несъответствия или пропуски по отношение на минималните изисквания на Възложителя, които се съдържат в документацията на поръчката.

Предвид това, комисията приема, че предложението на участника за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2 е разработено в съответствие с Приложение № 10А „Техническата спецификация за обособена позиция № 2“ и **реши да допусне участника до етапа на отваряне на ценова оферта.**

Комисията приключи работата си по разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по Обособена позиция № 2 от обществената поръчка и в съответствие с чл. 69а, ал. 3 от ЗОП реши да насрочи открито заседание за отваряне на ценовите оферти на участниците за 08.03.2016 г. от 10:00 часа, което да бъде оповестено по надлежния ред.

Настоящият протокол се състави и подписа на 19.02.2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ангелина Виденова

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛП

ЧЛЕНОВЕ:

Десислава Николова

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛП

Людмила Грънчарова

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛП

Васил Станев

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛП

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛП

Йоанна Иванова

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛП

Вясер Пашев

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛП

Боряна Христова